

**Тернопільська обласна рада**  
**Департамент освіти і науки Тернопільської обласної військової**  
**адміністрації**  
**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія**  
**ім. Тараса Шевченка**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні Вченої ради  
протокол № 3 від 31.10.2025 р.  
Голова М.К. Микола КУРАЧ

Введено в дію наказом ректора  
№ 138 від 31.10. 2025 р.  
Ректор А.Л. Афанасій ЛОМАКОВИЧ



**ПОЛОЖЕННЯ**

**про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-  
трансферній накопичувальній системі організації освітнього  
процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній  
академії ім. Тараса Шевченка**

ПОГОДЖЕНО

Юрисконсульт

Федір Поліщук  
«31» 10 2025 р.

Голова студентського  
самоврядування

Олександр Сичов  
«31» 10 2025 р.

Голова профспілкової організації  
студентів Вікторія Камінська

«31» 10 2025 р.

Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу (далі – Положення) в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка (далі – Академія) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», листа МОН України № 1/9-119 від 26 лютого 2010 р. «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», стандартів освітньої діяльності і стандартів вищої освіти, методичних матеріалів «Впровадження ЄКТС в українських університетах», інших нормативних актів України з питань освіти, Статуту Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка та інших нормативних документів, які регламентують освітній процес в Академії.

## **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Це Положення має на меті вдосконалення системи контролю якості знань здобувачів вищої Академії (далі – Здобувачі), сприяння формуванню системних і систематичних знань та самостійній роботі Здобувачів упродовж семестру та всього періоду здобуття освіти, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ЄКТС-кредитів (ECTS-Credits).

Положення є внутрішнім нормативним документом Академії, що визначає загальні вимоги до організації оцінювання знань Здобувачів. Воно використовується в роботі факультетів, кафедр, науково-педагогічних працівників (НПП) Академії.

1.2. Положення унормовує організацію поточного, модульного, підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик і підсумкової атестації (ПА) випускників та методику переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою.

1.3. Оцінювання знань Здобувачів за кредитно-трансферною накопичувальною системою (ЄКТС) сприяє:

- підвищенню мотивації Здобувачів до систематичної активної роботи впродовж усього періоду здобуття освіти за відповідним ступенем вищої освіти, переорієнтації їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;

- відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій програмі навчальної дисципліни (РПНД), розробленій відповідно до нормативних вимог;

- відкритості контролю, який базується на ознайомленні Здобувачів на початку вивчення освітніх компонентів (ОК) з їх змістом, формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;

- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, інших різноманітних форм контролю, оцінюванням усіх видів навчальної роботи

Здобувача впродовж семестру (самостійної роботи, у тому числі шляхом неформальної/інформальної освіти, виступів на засіданнях круглих столів, конференціях, педагогічних читаннях тощо), які визначаються РПНД, що є нормативним документом Академії, і розробляється НПП, які викладають відповідний ОК на основі ОПП і навчального плану та доводяться до Здобувача (у т.ч. на освітній платформі Moodle) на початку вивчення цього ОК;

– забезпеченню належних умов для вивчення програмного матеріалу всіх ОК і підготовки до контрольних заходів;

– розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей Здобувачів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

1.4. Додаткові умови та вимоги щодо порядку оцінювання знань Здобувачів визначаються кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності / ОПП підготовки фахівців і зазначаються у відповідних протоколах, РПНД та методичних рекомендаціях.

## **2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ**

2.1. Система оцінювання знань Здобувачів із кожного ОК включає поточний, модульний та семестровий контроль знань, оцінювання результатів практик і ПА Здобувачів за певними рівнями вищої освіти.

2.1.1. Поточний контроль здійснюється упродовж семестру під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять і оцінюється сумою набраних балів.

2.1.2. Модульний (або тематичний) контроль проводиться з урахуванням результатів поточного контролю за відповідний модуль і має на меті оцінку результатів знань, умінь, навичок та інших компетентностей Здобувача після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини ОК – змістового модуля.

2.1.3. Семестровий контроль проводиться у формі іспиту чи заліку, визначених робочим навчальним планом, у терміни, передбачені графіком освітнього процесу.

2.2. Із ОК, який вивчається впродовж двох і більше семестрів, контроль здійснюється у формах, передбачених навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється як середньозважена.

2.3. ОК ділиться на логічно-пов'язані змістові модулі або розділи і теми. Змістовий модуль/розділ зазвичай завершується модульною/тематичною контрольною роботою, тестом, іншою формою контролю.

2.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором НПП:

а) як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими РПНД;

б) лише за результатами підсумкової модульної контрольної роботи, тесту;

в) як сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової

модульної контрольної роботи, тестів, інших форм контролю із врахуванням результатів неформальної/інформальної освіти.

2.5. Кількість контрольних заходів із кожного ОК визначається РПНД і залежить від:

- обсягу кредитів за цим ОК;
- кількості годин, відведених на семінарські, практичні, лабораторні заняття;
- кількості змістових модулів/розділів;
- форми семестрового контролю.

### **3. ПОТОЧНИЙ, МОДУЛЬНИЙ ТА ТЕМАТИЧНИЙ КОНТРОЛЬ**

3.1. На початку вивчення відповідного ОК Здобувача повідомляють про наявність РПНД (в тому числі і її електронний варіант), про кількість змістових модулів/розділів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

3.2. При поточному контролі оцінюванню підлягають: рівень знань, умінь, навичок, інших компетентностей з тем, включених до змістових модулів, продемонстрований у відповідях і виступах, презентаціях; активність при обговоренні питань; результати самостійного опрацювання тем; результати виконання і захисту лабораторних робіт, експрес-контролю у формі тестів тощо. Здобувачам, які брали участь у науково-дослідній роботі, роботі конференцій, студентських наукових проблемних груп, підготовці публікацій, а також були учасниками олімпіад, конкурсів, а також підтвердили результати неформальної/інформальної освіти тощо, можуть присуджуватися додаткові бали.

3.3. Результати поточного оцінювання знань, умінь, навичок, інших компетентностей Здобувачів за кожний змістовий модуль/розділ/тему проставляються у «Журналі обліку роботи академгрупи».

3.5. Здобувач, який із поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю (для прикладу, не здав тести), має право на його відпрацювання у двотижневий термін після повернення для здобуття освіти.

3.6. Здобувачу, який не набрав прохідного мінімуму (60 балів), за дозволом НПП надається можливість здачі вивченого матеріалу для отримання необхідної кількості балів із поточного контролю шляхом виконання додаткових тестів, контрольних робіт, інших видів контролю.

3.7. Здобувач не допускається до складання іспиту (заліку), якщо кількість балів, одержаних за поточний контроль упродовж семестру, не перевищує 59.

3.8. При наявності «непрохідного мінімуму» або при відсутності оцінок поточного контролю напередодні іспиту чи заліку викладач інформує декана факультету про недопуск Здобувача. Студент не допускається до підсумкового контролю як такий, що не виконав навчальний план. У заліково-екзаменаційній відомості робиться відмітка про недопуск.

#### 4. СЕМЕСТРОВИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Семестровий контроль у формі заліку – підсумкова кількість балів із ОК (максимум 100 балів), яка визначається як сума (проста або середньозважена) балів за змістовими модулями/темами. Залік виставляється за результатами роботи Здобувача впродовж усього семестру і не передбачає обов'язкову присутність студентів. У випадку отримання за результатами поточного контролю менше 60 балів, Здобувач обов'язково здає залік. Форма проведення заліку, порядок та система оцінювання зазначається у РПНД.

4.2. Із ОК, із якого передбачено залік, у заліково-екзаменаційну відомість проставляються сумарні результати поточного контролю у балах за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою ЄКТС, а для факультативних ОК – «зараховано», «незараховано» (Додатки 2).

4.3. Семестровий контроль у формі іспиту проводиться усно, письмово або у формі тестового контролю відповідно до РПНД в період заліково-екзаменаційних сесій згідно з графіками освітнього процесу. На іспит виносяться ключові питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання, уміння, навички та інші компетентності й застосовувати їх на практиці.

4.4. Перелік екзаменаційних питань та завдань, критерії їх оцінювання визначаються кафедрою і включаються до РПНД.

4.5. Підсумкова екзаменаційна оцінка з ОК розраховується з урахуванням балів, отриманих під час поточного контролю за накопичувальною системою (результати поточного контролю – коефіцієнт 0,5), та балів, отриманих під час іспиту (результати задачі екзамену – коефіцієнт 0,5), і проставляється в заліково-екзаменаційній відомості у балах за шкалою ЄКТС, 100-бальною та національною шкалами (Додаток 1).

За шкалою ЄКТС	За 100-бальною шкалою	За національною шкалою
<b>A</b>	<b>90-100</b>	<b>Відмінно</b>
<b>B</b>	<b>82-89</b>	<b>Добре</b>
<b>C</b>	<b>75-81</b>	<b>Добре</b>
<b>D</b>	<b>67-74</b>	<b>Задовільно</b>
<b>E</b>	<b>60-66</b>	<b>Задовільно</b>
<b>FX</b>	<b>35-59</b>	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b>
<b>F</b>	<b>1-34</b>	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним курсом</b>

Співвідношення питомої ваги результатів поточного контролю та результатів задачі екзамену встановлюється таким чином:

За шкалою ЄКТС	За національною шкалою	За 100-бальною шкалою	Екзаменаційна оцінка	
			Результати поточного та проміжного контролю	Результати здачі екзамену
<b>A</b>	<b>Відмінно</b>	<b>90 – 100</b>	<b>90 – 100</b>	<b>90 – 100</b>
<b>B</b>	<b>Добре</b>	<b>82 – 89</b>	<b>82 – 89</b>	<b>82 – 89</b>
<b>C</b>	<b>Добре</b>	<b>75 – 81</b>	<b>75 – 81</b>	<b>75 – 81</b>
<b>D</b>	<b>Задовільно</b>	<b>67 – 74</b>	<b>67 – 74</b>	<b>67 – 74</b>
<b>E</b>	<b>Задовільно</b>	<b>60 – 66</b>	<b>60 – 66</b>	<b>60 – 66</b>
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b>	<b>35 – 59</b>	<b>35 – 59</b>	<b>35 – 59</b>
<b>X</b>	<b>Незадовільно</b>	<b>0 – 34</b>	<b>0 – 34</b>	<b>0 – 34</b>

4.6. Курсова робота – одна з форм самостійної роботи Здобувача, метою якої є поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими ОК, з якого виконується робота. Кінцевим етапом виконання курсової роботи є її захист.

Оцінювання курсової роботи здійснюється членами комісії під час її захисту Здобувачем у балах за шкалою ЄКТС, 100-бальною та національною шкалами (Додаток 4). Загальна кількість балів включає оцінювання змісту роботи, її оформлення, наявність додатків та результати захисту. Критерії оцінювання курсових робіт зазначаються в методичних рекомендаціях щодо виконання курсових робіт, розроблених відповідними кафедрами та затвердженими в установленому порядку.

## **5. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИК**

5.1. Практика є невід’ємною складовою освітнього процесу. Її мета полягає в оволодінні Здобувачами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці майбутньої професійної діяльності, формування на базі одержаних в Академії знань, сформованих професійних навичок, умінь та інших компетентностей, здатності прийняття самостійних рішень під час роботи у конкретних умовах.

5.2. Види, обсяги та терміни практики визначаються ОПП підготовки фахівців, що відображається відповідно у навчальних планах і графіках освітнього процесу. Зміст практики визначається її програмою.

5.3. Оцінювання результатів кожного виду практики здійснюється за національною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до Положення про проведення практики студентів Академії. Результати кожного виду практики зазначаються у відповідних журналах та «Відомостях результатів практики» (Додаток 5).

Оцінка за виробничу практику складається з оцінки:

- керівника від бази практики;

- керівника від кафедри;
- презентації Здобувачем результатів проходження практики під час захисту звіту, відповіді на питання членів комісії.

5.4. Додаткові умови оцінювання практик визначаються кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності / ОПП підготовки фахівців, видів практик, які проходить Здобувач, і зазначаються у робочих програмах кожного виду практики.

## 6. ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

6.1. Підсумкова атестація (ПА) – це встановлення відповідності засвоєних Здобувачем рівня та обсягу знань, умінь, навичок, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

ПА випускників проводиться в Академії за акредитованими спеціальностями / ОПП та завершується видачею документів встановленого зразка про присвоєння відповідного ступеня вищої освіти й присвоєння здобутої освітньої кваліфікації та професійної (за наявності).

ПА здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі та інші особи, присутні на ПА, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу ПА.

6.2. ПА здійснюється Екзаменаційною комісією (ЕК) після завершення теоретичної та практичної частин здобуття освіти за відповідним рівнем вищої освіти з метою встановлення фактичної відповідності рівня освітньої та кваліфікаційної підготовки випускника вимогам ОПП. При ПА оцінюється рівень теоретичних, професійних знань, умінь, навичок та інших компетентностей випускників, передбачених ОПП із відповідної спеціальності.

6.3. Оцінка результатів складання атестаційного іспиту та/або захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за 100-бальною системою контролю знань, прийнятою в Академії, та національною шкалою і відображається у відповідних протоколах роботи ЕК згідно з Положенням про порядок створення, організацію та роботу Екзаменаційної комісії в Академії.

6.3.1. Оцінювання результатів складання атестаційного іспиту та/або захисту кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Академії системою контролю знань:

- за національною (4-х-бальною) шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»;
- за 100-бальною шкалою;
- за шкалою ЄКТС:

За шкалою ЄКТС	За національною шкалою	За шкалою оцінювання з освітнього компоненту	Критерії оцінювання знань, умінь і навичок, інших компетентностей
А	Відмінно	90-100	- здобувач виявляє глибокі, міцні і системні знання навчально-програмового матеріалу; - володіє теоретичними основами дослідження проблем; - демонструє вміння самостійно знаходити і

			користуватися джерелами інформації, критично оцінювати окремі нові факти, явища ідеї; - виявляє варіативність мислення і раціональність у виборі способів розв'язання практичних завдань.
В	Добре	82-89	- здобувач виявляє повні, ґрунтовні знання навчально-програмового матеріалу; - демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати і систематизувати інформацію, робити певні висновки; - вільно застосовує матеріал у власній аргументації; - при виконанні практичних завдань допускає несуттєві помилки; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, але містить несуттєві неточності.
С		75-81	- здобувач виявляє ґрунтовні знання навчально-програмового матеріалу, але вони носять, в основному, репродуктивний характер; - демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати і систематизувати інформацію, робити певні висновки на основі отриманих знань; - при виконанні практичних завдань допускає окремі помилки; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.
Д	Задовільно	67-74	- здобувач виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте спостерігається їх недостатня глибина та осмисленість; - виявляє вміння частково аналізувати навчальний матеріал, порівнювати і робити певні, але неконкретні і неточні, висновки.
Е		60-66	- здобувач виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте допускає неточності у розумінні основних положень навчального матеріалу; - допускає порушення логічності та послідовності викладу матеріалу; - не вміє пов'язати теоретичні положення з практикою.
FX	Незадовільно з можливістю повторного складання	35-59	- здобувач фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу; - має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення; виявляє елементарні знання фактичного матеріалу; - відсутні уміння і навички в роботі з джерелами інформації; - не вміє логічно мислити і викласти свою думку.
F	Незадовільно з обов'язковим	0-34	- не відтворює значну частину навчального матеріалу; - не вміє викладати матеріал;

	повторним курсом		- не має уявлення про об'єкт навчання; - не володіє вмінням розв'язувати практичні завдання.
--	------------------	--	---

6.3.2. При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки Здобувачів.

6.3.3. Підсумкова оцінка атестаційного істипу є середньозваженою оцінкою за кожен вид екзаменаційних завдань. Усі екзаменаційні завдання з іспитів є рівнозначними за їх внеском до загальної оцінки за іспит. Виконання всіх екзаменаційних завдань з іспиту є обов'язковим.

6.3.4. Оцінку атестаційного іспиту та /або захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії. За теоретичну і практичну частину іспиту виставляється одна оцінка. Повторне складання (перескладання) іспиту і повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

6.3.5. Рішення ЕК про оцінку знань, умінь, навичок та інших компетентностей, виявлених при складанні атестаційного іспиту або захисті кваліфікаційної роботи, а також про присвоєння кваліфікації (у тому числі професійної – за наявності) та видачу випускникам дипломів (звичайного зразка чи з відзнакою) приймається на закритому засіданні ЕК відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні. За однакової кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним.

6.4. За результатами здобуття освіти за першим (бакалаврським), другим (магістерським) рівнями вищої освіти визначається підсумковий ЄКТС-рейтинг, який складається із суми усіх балів, одержаних Здобувачем під час підсумкового семестрового контролю впродовж усього періоду навчання.

6.5. Здобувач, який не склав атестаційний іспит та/або не захистив кваліфікаційну роботу, має право на повторну з наступного навчального року ПА упродовж трьох років після відрахування із ЗВО у період роботи ЕК із відповідної спеціальності. Перелік іспитів визначається за навчальним планом, чинним на момент повторної ПА. Повторно складається тільки той іспит / захищається кваліфікаційна робота, з яких було отримано незадовільну оцінку.

## **7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АПЕЛЯЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ**

7.1. У разі, якщо Здобувач не погоджується з оцінкою, яку отримав під час заліково-екзаменаційної сесії, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися до декана факультету з відповідною апеляційною заявою (Додаток 7).

7.2. Подана апеляція реєструється в Журналі реєстрації апеляцій (додаток 8), що знаходиться в декана факультету.

7.3. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою Здобувача на ім'я декана факультету, який створює апеляційну комісію відповідним поданням на ім'я ректора Академії.

7.4. До складу апеляційної комісії входять: голова – декан факультету, в якому навчається Здобувач, завідувач кафедри, за якою закріплені ОК, НПП кафедри, які читають відповідну ОК (лекційні та семінарські /лабораторні години), але не брали участь в проведенні цього семестрового контролю, та представник ради студентського самоврядування Академії. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

7.5. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного дня після її подання. Здобувач, який подав апеляцію, має право бути присутнім при розгляді своєї заяви. За рішенням комісії на засідання може бути запрошений викладач-екзаменатор та/або Здобувач.

7.6. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 9), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

7.7. При письмовому виді контролю члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з цього ОК, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне чи додаткове опитування Здобувача при цьому апеляційною комісією не проводиться.

При усному виді контролю члени апеляційної комісії аналізують представлені викладачем-екзаменатором записи Здобувача при підготовці відповідей. У разі відсутності таких, Здобувачеві надається можливість проявити свої знання, відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою екзаменаційних завдань.

7.8. По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення.

7.9. Результатом розгляду апеляції може бути прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань Здобувача відповідає рівню та якості знань Здобувача з цього ОК і не змінюється»;
- «попереднє оцінювання знань Здобувача не відповідає рівню і якості знань Здобувача з цього ОК і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Академії шкали оцінювання результатів контролю)».

7.10. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання Здобувача підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

7.11. Результати апеляції оголошуються Здобувачеві відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей). Про ознайомлення з результатами апеляції Здобувач особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. У разі відсутності Здобувача на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії і доводить результати розгляду

апеляції до відома Здобувача.

7.12. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань Здобувача виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім із записом «Апеляція» проставляється в екзаменаційній роботі, у заліково-екзаменаційній відомості, індивідуальному навчальному плані Здобувача і вноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

7.13. Нова оцінка у заліково-екзаменаційній відомості та індивідуальному навчальному плані Здобувача, підписується головою апеляційної комісії.

7.14. Документами про діяльність апеляційної комісії, що зберігаються в декана факультету, є:

- журнал реєстрації апеляцій, що є документом суворої звітності;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання (час зберігання – протягом терміну підготовки Здобувача);
- протоколи засідань апеляційної комісії (час зберігання – протягом терміну підготовки Здобувача).

7.15. Суперечливі питання щодо оцінок, які одержані на ПА, розглядаються ЕК.

## **8. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ**

8.1. Здобувачам, які під час заліково-екзаменаційної сесії з окремих ОК одержали сумарну оцінку, що не перевищує 59 балів, або не з'явилися на іспит, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіка ліквідації академзаборгованості.

8.2. Повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів з кожного ОК: один раз НПП, другий – комісії, яка створюється деканом факультету та завідувачем кафедри.

8.3. Результати ліквідації академзаборгованості відображаються в «Аркуші успішності Здобувача».

8.4. Перелік обставин, що вважаються невиконанням індивідуального навчального плану:

- факт невиконання індивідуального навчального плану встановлюється за результатами підсумкового контролю;
- відрахування у зв'язку із невиконанням індивідуального навчального плану у частині отримання за результатами підсумкового контролю незадовільної оцінки можливе лише за умов, якщо відповідно до цього положення Здобувачу була надана можливість;
- покращення результатів підсумкового контролю з відповідного освітнього компонента незалежно від кількості отриманих незадовільних оцінок, але здобувач вищої освіти у встановлений строк не скористався такою можливістю або за результатами повторного проходження підсумкового контролю отримав незадовільну оцінку. Здобувачі вищої освіти, які не з'явилися на екзамені без поважних причин, вважаються

такими, що одержали незадовільну оцінку (FX);

- Здобувач не може бути відрахований за невиконання індивідуального навчального плану до закінчення строку підсумкового контролю поточного навчального періоду або до строку початку атестації Здобувачів, якщо таке невиконання є наслідком обставин непереборної сили, що встановлено комісією Академії, створеною за участю представників органів студентського самоврядування та відповідно до цього положення.

## **9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

9.1. Це Положення розглядається і затверджується вченою радою Академії та вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Положення вступає в силу з дати його затвердження вченою радою Академії.

9.3. Зміни та доповнення до Положення розглядаються і ухвалюються вченою радою Академії за поданням вчених рад факультетів та вводяться в дію наказом ректора.

*Розроблено проректором з навчально-педагогічної роботи Боднар М.Б.*

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія  
ім. Тараса Шевченка**

Факультет \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_

202\_-202\_ н.р.

Семестр \_\_

Курс, група: \_\_\_\_\_

ЗАЛІКОВО-ЕКЗАМЕНАЦІЙНА ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № \_\_\_\_\_

з \_\_\_\_\_

(освітній компонент)

Форма та вид підсумкового контролю: **ЕКЗАМЕН**

Форма здобуття освіти: \_\_\_\_\_

Дата проведення: \_\_\_\_\_

Екзаменатор \_\_\_\_\_

(вчене звання; ім'я, прізвище)

Викладачі, які ведуть практичні (семінарські, лабораторні) заняття: \_\_\_\_\_

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	№ індивідуального плану здобувача освіти	Результати поточного та проміжного контролю – коефіцієнт 0,5	Результати здачі екзамену – коефіцієнт 0,5	Підсумкова екзаменаційна оцінка			Рейтинг	Підпис викладача
					Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЕКТС	Оцінка за національною шкалою		
1									
2									
3									
...									

**Підсумки складання екзамену**

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЕКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90-100	A	відмінно
	82-89	B	добре
	75-81	C	
	67-74	D	задовільно
	60-66	E	
	35-59	FX	незадовільно
	0-34	F	
	-	-	не з'явився

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_

Якість знань \_\_\_\_\_

Екзаменатор: \_\_\_\_\_

(ім'я, прізвище)

Декан: \_\_\_\_\_

(ім'я, прізвище)

Дата повернення відомості: \_\_\_\_\_

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія  
ім. Тараса Шевченка**

Факультет \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_

202\_-202\_н.р.

Семестр \_\_

Курс, група: \_\_\_\_\_

ЗАЛІКОВО-ЕКЗАМЕНАЦІЙНА ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № \_\_\_\_\_

з \_\_\_\_\_  
(освітній компонент)Форма та вид підсумкового контролю: **Залік**

Форма здобуття освіти: \_\_\_\_\_ Дата проведення: \_\_\_\_\_

Викладач \_\_\_\_\_  
(вчене звання; ім'я, прізвище)

Викладачі, які ведуть практичні (семінарські, лабораторні) заняття: \_\_\_\_\_

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	№ індивідуального плану здобувача освіти	Підсумкова оцінка			Рейтинг	Підпис викладача
			Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
1							
2							
3							
...							

**Підсумки складання заліку**

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90-100	A	відмінно
	82-89	B	добре
	75-81	C	
	67-74	D	задовільно
	60-66	E	
	35-59	FX	незараховано
	0-34	F	

*Абсолютна успішність* \_\_\_\_\_

*Якість знань* \_\_\_\_\_

Викладач: \_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

Декан: \_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

Дата повернення відомості: \_\_\_\_\_

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія  
ім. Тараса Шевченка**

Факультет \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_

202\_-202\_н.р.

Семестр \_\_

Курс, група: \_\_\_\_\_

**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № \_\_\_\_\_  
із захисту курсової роботи**

Форма та вид підсумкового контролю: **залік**

Форма здобуття освіти: \_\_\_\_\_

Дата проведення: \_\_\_\_\_

Голова комісії: \_\_\_\_\_

(вчене звання, ім'я, прізвище)

Члени комісії: \_\_\_\_\_

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача освіти	№ індивідуального плану здобувача	Оцінка змісту роботи	Оцінка оформлення та додатків	Результати захисту	Підсумкова оцінка			Рейтинг	Підпис голови комісії
						Кількість балів з 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
1										
2										
3										
...										

**Результати підготовки та захисту курсової роботи**

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90 - 100	A	відмінно
	82 - 89	B	добре
	75 - 81	C	
	67 - 74	D	задовільно
	60 - 66	E	
	35 - 59	FX	незадовільно
	0 - 34	F	

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_

Якість знань \_\_\_\_\_

Члени комісії: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Декан факультету: \_\_\_\_\_

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Дата повернення відомості: \_\_\_\_\_

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія  
ім. Тараса Шевченка**

Факультет \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_

202\_-202\_н.р.

Семестр \_\_

Курс, група: \_\_\_\_\_

**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № \_\_\_\_\_  
із виробничої практики**

Форма та вид підсумкового контролю: **залік**

Форма здобуття освіти: \_\_\_\_\_

Дата проведення: \_\_\_\_\_

Голова комісії: \_\_\_\_\_

(вчене звання, ім'я, прізвище)

Члени комісії: \_\_\_\_\_

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ індивідуального плану здобувача	Оцінка керівника від бази практики	Оцінка керівника від кафедри (методиста)	Оцінка презентації результатів практики	Підсумкова оцінка			Рейтинг	Підпис викладача
						Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
1										
2										
3										
...										

**Результати виробничої практики**

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90 - 100	A	відмінно
	82 - 89	B	добре
	75 - 81	C	
	67 - 74	D	
	60 - 66	E	задовільно
	35 - 59	FX	незадовільно
	0 - 34	F	

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_

Якість знань \_\_\_\_\_

Голова комісії: \_\_\_\_\_

Члени комісії: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Декан факультету \_\_\_\_\_

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Дата повернення відомості: \_\_\_\_\_

## Додаток 5

Декану факультету \_\_\_\_\_

Здобувача(чки) \_\_\_\_\_ групи  
\_\_\_\_\_ форми здобуття освіти  
Спеціальності \_\_\_\_\_

ОПП \_\_\_\_\_

ППП \_\_\_\_\_

№ телефону \_\_\_\_\_

### Заява

Прошу переглянути мою оцінку, одержану під час заліково-екзаменаційної сесії 20\_\_/202\_\_ році з \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (назва ОК/ВК) у зв'язку з тим, що

\_\_\_\_\_.

(вказується причина)

Дата

підпис

**Журнал реєстрації апеляцій**

№ з/п	ППІ здобувача	Спеціальність	Форма здобуття освіти	Освітній компонент	Прізвище та ініціали викладача	Дата звернення

Дека́н факультету \_\_\_\_\_

ЗРАЗОК  
Протокол № \_\_\_\_\_  
засідання апеляційної комісії від \_\_\_\_\_  
факультету \_\_\_\_\_

Присутні: Голова \_\_\_\_\_

Члени комісії \_\_\_\_\_

Секретар \_\_\_\_\_

На засіданні присутній (ня) здобувач (ка) \_\_\_\_\_

I. СЛУХАЛИ: заяву здобувача (чки) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (факультету, спеціальності, курсу, групи, форми здобуття освіти)  
щодо перевірки об'єктивності оцінки з ОК/ВК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, одержаної під час контролю знань, що проводився  
\_\_\_\_\_.

II. ВИСТУПИЛИ:

2.1. Член комісії \_\_\_\_\_, який зауважив, що .....

III. За потреби

Свої пояснення надав (ла) екзаменатор \_\_\_\_\_, який(а) ....

IV. УХВАЛИЛИ:

Голова комісії \_\_\_\_\_

Члени комісії \_\_\_\_\_

Секретар \_\_\_\_\_

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) \_\_\_\_\_  
Підпис здобувача (чки)

При зміні оцінки \_\_\_\_\_

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора \_\_\_\_\_  
Ім'я та прізвище

Секретар комісії \_\_\_\_\_

Підпис

Дата \_\_\_\_\_