

Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської обласної
військової адміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка

Кафедра історії та методики навчання



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ФІЛОСОФІЯ ГУМАНІТАРНОГО ЗНАННЯ

рівень вищої освіти *другий (магістерський)*
галузь знань *01 Освіта / Педагогіка*
спеціальність *014 Середня освіта (Українська мова і література)*
освітньо-професійна програма *Середня освіта (Українська мова і література.
Історія)*

Кременець – 2023

Робоча програма навчальної дисципліни *Філософія гуманітарного знання* для другого (магістерського) рівня вищої освіти з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література) освітньо-професійної програми *Середня освіта (Українська мова і література. Історія)*. Кременець, 2023 р. 16 с.

Укладач: **Мороз Олена Василівна** – кандидат філософських наук, старший викладач кафедри історії та методики навчання.

Робоча програма затверджена на засіданні *кафедри історії та методики навчання*

Протокол № 1 від 29 серпня 2023 року

Завідувачка кафедри



(підпис)

І. Скакальська

1. ВСТУП

Освітній компонент «Філософія гуманітарного знання» належить до переліку вибірових дисциплін та викладається у 3 семестрі другого (магістерського) рівня вищої освіти. Курс «Філософія гуманітарного знання» складається зі вступу й основної частини. Він пропонує вивчення сучасних філософських концепцій природи гуманітарного знання.

Завдання курсу – надати здобувачам освіти докладні знання про важливі поняття, методологічні засади філософії гуманітарного знання, головні її парадигми; особливості концептуально-методологічних і теоретичних підходів у контексті філософії гуманітарного знання.

Ключові слова: гуманітарне знання, філософія, гуманітарне пізнання, методологічна рефлексія, «науки про дух», «науки про природу», сцієнтизм, антисцієнтизм, історизм, герменевтика, герменевтичне коло, герменевтичний трикутник, феноменологія, розуміння як метод гуманітарно-наукового пізнання, Баденська школа неокантіанства, Марбурзька школа неокантіанства.

2. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, предметна спеціалізація, освітньо-професійна програма	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <i>01 Освіта / Педагогіка</i>	Вибіркова	
Модулів – 2	Спеціальність <i>014 Середня освіта (Українська мова і література)</i>	Рік підготовки: 2	
		Семестр: 1	
Змістових модулів – 3			
Загальна кількість годин – 90			
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4; самостійної роботи студента – 3	Освітньо-професійна програма <i>Середня освіта (Українська мова і література. Історія)</i>	Лекції	
		18 год.	4
		Практичні, семінарські	
		18 год.	4
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
54 год.	82		
Вид контролю: залік			

Примітка. Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 33% – 67%;
для заочної форми навчання – 9% – 91%.

3. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. **Мета дисципліни** «Філософія гуманітарного знання» – забезпечити студентів знаннями про філософію гуманітарного знання, її парадигми, принципи та основні ідеї, а також про відмінності та зв'язки між різними теоріями гуманітарного знання.

2. **Завдання дисципліни** – вивчити фундаментальні поняття і зміст феноменологічної та герменевтичної концепцій гуманітарного знання, відстежити їх застосування в філософських теоріях гуманітарного знання.

Професійні компетентності,

на формування яких спрямована навчальна дисципліна

Інтегральна:

– Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.

Загальні:

ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

ЗК 6. Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, ініціативності.

Фахові:

ФК 2. Здатність використовувати теоретичні знання і практичні навички застосування комунікативних технологій, ораторського мистецтва та риторичної комунікації для здійснення спілкування у професійній сфері.

ФК 9. Володіння навичками публічного мовлення, аргументації, ведення дискусії та наукової полеміки; здатність творчо та критично осмислювати інформацію для вирішення теоретичних і практичних завдань у сфері професійної діяльності.

ФК 10. Здатність до самостійної інтерпретації змісту історичних

джерел та історичних фактів і формування власної оцінки у ставленні до минулого й сьогодення України та світу.

Програмні результати навчання

1) ПРН 1. Поширювати знання через призму національних і загальнолюдських цінностей, толерантності, адаптивності до культурного середовища.

2) ПРН 2. Володіти комунікативною мовленнєвою компетентністю (лінгвістичний, соціокультурний, прагматичний компоненти).

3) ПРН 4. Демонструвати вміння критично використовувати світоглядні теорії та засвоєні теоретичні знання у сфері суспільних і професійно орієнтованих дисциплін, обирати й використовувати відповідні навчальні засоби для побудови технологій навчання.

4) ПРН 5. Демонструвати знання категоріального апарату лінгвістики, літературознавства та історії.

5) ПРН 14. Уміння аналізувати й порівнювати факти історичної дійсності та історичні процеси; оцінювати діяльність соціальних груп та історичних постатей з позиції загальнолюдських та національних цінностей; формулювати власну аргументовану позицію щодо суперечливих питань новітньої історії.

6) ПРН 15. Уміння орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею у професійній діяльності. національних цінностей; формулювати власну аргументовану позицію щодо суперечливих питань новітньої історії (ПРН14).

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1

ВСТУП. СТАНОВЛЕННЯ ТА ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК ГУМАНІТАРНОГО ЗНАННЯ

Тема 1. Предмет і характер філософії гуманітарного знання

Гуманітарне пізнання як предмет філософського аналізу. Проблемне поле філософії гуманітарних наук. Методологічна рефлексія гуманітарного пізнання та знання. Філософське самовизначення «наук про дух» та їх інституалізація.

Тема 2. Становлення ідеї науковості гуманітарного знання

Зародження гуманітарного знання в епоху Античності та Середньовіччя. Передумови виникнення наукових форм гуманітарного знання, натурфілософський контекст гуманітарного знання. Генеза суспільствознавчих досліджень світу людини. Гуманітарно-дослідницька програма історизму.

Змістовий модуль 2

РОЗРОБКА ПРОБЛЕМ ФІЛОСОФІЇ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

Тема 3. Вільгельм Дільтей: герменевтика як методологія наук про дух

Погляди В. Дільтея на значення герменевтичної теорії як учення про метод гуманітарних наук. Програма обґрунтування наук про дух. Герменевтика життя – основа наук про дух. Розуміння як метод гуманітарно-наукового пізнання, проблема загально значущості гуманітарного знання.

Тема 4. Марбурзька та Баденська школи неокантіанства

Неокантіанське розуміння природи наук про природу і наук про дух. Поняття цінності та поняття сенсу. Значення кантівського розрізнення царин свободи і необхідності. Основні апорії Марбурзької та Баденської школи неокантіанського розуміння природи гуманітарного знання. В. Віндельбанд:

методичне розрізнення наук номотетичних і наук ідеографічних. Г. Ріккерт: аксіологічне обґрунтування автономії наук про культуру. Ціннісно-нормативний характер гуманітарних наук.

Змістовий модуль 3

МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ГУМАНІТАРНОГО ІДЕАЛУ НАУКОВОСТІ

Тема 5. Екзистенційно-онтологічна герменевтика М. Гайдеггера

Онтологія, феноменологія, герменевтика. Особливості герменевтики Dasein. Герменевтична інтерпретація науки.

Тема 6. Універсальна герменевтика Г.-Г. Гадамера як філософія гуманітарного знання

Сенс як головне поняття герменевтики. Принципове значення партиципації (належності інтерпретатора до предмета інтерпретації). Герменевтичне коло як структура розуміння. Теза про розуміння як саморозуміння. Поняття антиципації сенсу, упередження. Герменевтичне коло і проблема граничного обґрунтування. Поняття традиції як горизонту розуміння. Часова віддаленість як умова розуміння.

Тема 7. Р. Дж. Колінгвудова методологія гуманітарного знання

Основні ідеї методології Р.Дж. Колінгвуда. Принципова різноманітність інтерпретацій чи Колінгвудовий ідеал адекватного пізнання сенсу подій. Аналіз базових припущень теорії гуманітарного пізнання Р.Дж. Колінгвуда. Психологізм Р.Дж. Колінгвуда.

Тема 8. Гуманітарний ідеал науковості

Становлення гуманітарно-епістемного ідеалу. Проблема критеріїв науковості гуманітарного знання. Когнітивне та ціннісне у структурі гуманітарного ідеалу науковості. Методологічний нормативізм гуманітарного

знання.

Тема 9. Методологічне значення ідеалу науковості гуманітарного знання

Вплив епістемного стандарту гуманітарного знання на інтегративні процеси сучасної науки. Гуманітарний ідеал науковості як чинник людиномірної ідентифікації науки. «Науки про дух» у контексті трансформацій епохи постмодерну.

5. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усь ого	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	ла б	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7		-	-	-	-	-
Модуль 1												
Змістовий модуль 1. Становлення та історичний розвиток гуманітарного знання												
Тема 1. Предмет і характер філософії гуманітарного знання	8	2	2			4	14	2				12
Тема 2. Становлення ідеї науковості гуманітарного знання	8	2	2			4	12					12
Разом за змістовим модулем 1	16	4	4			8	26	2				24
Змістовий модуль 2. Розробка проблем філософії гуманітарних наук												
Тема 3. Вільгельм Дільтей: герменевтика як методологія наук про дух.	10	2	2			6	10					10
Тема 4. Марбурзька та Баденська школи неокантіанства.	10	2	2			6	12		2			10
Разом за змістовим модулем 2	20	4	4			12	22		2			20
Змістовий модуль 3. Методологічний потенціал гуманітарного ідеалу науковості												
Тема 5. Екзистенційно-онтологічна герменевтика М. Гайдеггера.	8	2	2			4	5					5
Тема 6. Універсальна герменевтика Г.-Г. Гадамера як філософія гуманітарного знання.	8	2	2			4	7	2				5
Тема 7. Р.-Дж. Колінгудова методологія гуманітарного знання.	8	2	2			4	5					5
Тема 8. Гуманітарний ідеал науковості.	8	2	2			4	5					5
Тема 9. Методологічне значення ідеалу науковості гуманітарного знання.	7	2	2			3	5		2			3
Разом за змістовим модулем 3	39	10	10			19	27	2	2			23
Усього годин	75	18	18			39	75	4	4			67
Модуль 2												
Індивідуальне науково-дослідне завдання	15					15	15					15
	90	18	18			15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39	90	4	4		15
						15	39					

6. ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Предмет і завдання курсу	2
2	Історичні трансформації філософії гуманітарного знання	2
3	Вільгельм Дільтей: герменевтика як методологія наук про дух	2
4	Марбурзька та Баденська школи неокантіанства	2
5	Екзистенційно-онтологічна герменевтика М. Гайдеггера	2
6	Універсальна герменевтика Г.-Г. Гадамера як філософія гуманітарного знання	2
7	Р.-Дж. Колінгвудова методологія гуманітарного знання	2
8	Гуманітарний ідеал науковості	2
9	Методологічне значення ідеалу науковості гуманітарного знання	2
	Всього:	18

7. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Проблемне поле філософії гуманітарних наук	4
2	Філософське самовизначення «наук про дух» та їх інституалізація	4
3	Зародження та становлення гуманітарного знання	4
4	Гуманітарно-методологічна програма історизму	4
5	Герменевтика життя – основа наук про дух	4
6	Проблема загально значущості гуманітарного знання	4
7	Ціннісно-нормативний характер гуманітарних наук	5
8	Універсалізація предметного поля герменевтики	4
9	Мовна основа розуміння	4
10	Методичні підходи в гуманітарних дослідженнях	4
	Всього:	39

8. ІНДИВІДУАЛЬНІ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНІ ЗАВДАННЯ ТА КРИТЕРІЇ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ

1. Огляд публікацій із проблематики філософії науки або методології науки обсягом 3–4 стор. (сторінка – 300–320 слів комп'ютерного набору 14-м кеглем через 1,5 інтервалу).

2. Повідомлення на студентську наукову конференцію за результатами власного дослідження обсягом 3–4 стор.

Програмою курсу передбачається обов'язкове індивідуальне навчально-дослідне завдання, яке виконується на основі засвоєння певного змістового модулю або змісту навчального курсу в цілому. Основна мета такого завдання полягає у систематизації, закріпленні, поглибленні теоретичних знань із курсу та застосування їх при вирішенні конкретних дослідницьких задач. Автор має продемонструвати рівень своєї фахової кваліфікації, ерудиції, а також володіння методикою та методологією наукового дослідження. Виконання завдання покликані сприяти підвищенню рівня інтелектуальної та дослідницької культури, більш глибокому осмисленню найістотніших проблем філософії та методології науки, засвоєнню необхідних форм та методів науково-практичної діяльності, розвитку творчого мислення.

Завдання пропонуються у формі написання творчої роботи, яка має вирізнятися, з одного боку, концептуальним характером, а з другого, – самобутнім авторським підходом до теми. Передусім, на високу оцінку може претендувати робота, яка містить власний погляд на розглядувану проблему, відзначається логічністю і переконливістю аргументації, конкретними прикладами, зв'язком із актуальними сучасними проблемами.

Робота повинна містити план, обґрунтування вибору теми, послідовно-логічний виклад матеріалу, концептуальні висновки і список використаної літератури. Орієнтовний обсяг такої роботи – від 5 до 15 сторінок. Ступінь оригінальності тексту не менше 75 %.

ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНОГО ЗАВДАННЯ

ІНДЗ оцінюється за такими критеріями:

- 1) самостійність виконання;
- 2) логічність і послідовність викладення матеріалу;
- 3) повнота розкриття теми (проблемної ситуації або практичного завдання);
- 4) обґрунтованість висновків;
- 5) використання статистичної інформації та довідкової літератури;
- 6) можлива наявність конкретних пропозицій;
- 7) якість оформлення.

Оцінювання індивідуальних завдань проводять за 4 (15 балів)-бальною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно):

1. Для одержання оцінки 5 (відмінно) студент повинен:

укластися у встановлений термін підготовки відповіді;
викладати теоретичний матеріал чітко, коротко, пов'язано й обґрунтовано;
уміти оперативно розібратися в запропонованій ситуації, грамотно оцінити її й обґрунтувати ухвалене рішення;

упевнено відповідати на запитання викладача й без зауважень із їх боку;

2. Для одержання оцінки 4 (добре) студент повинен:

викладати теоретичний матеріал обґрунтовано й складно;
укластися у встановлений термін підготовки відповіді;

не утруднятися у виборі рішення при аналізі запропонованої ситуації;
 уміти обґрунтувати ухвалене рішення;
 добре відповідати на запитання викладача.

3. Для одержання оцінки 3 (задовільно) студент повинен:
 викладати теоретичний матеріал у доступній для розуміння формі;
 розібратися в запропонованій ситуації й розробити пропозиції щодо вирішення;

позитивно відповідати на запитання викладача;
 допускаються недостатньо впевнені й чіткі відповіді, але вони повинні бути, власне кажучи, правильні.

4. Оцінку 2 (незадовільно) одержують студенти, відповіді яких можуть бути оцінені нижче вимог, сформульованих у п.3.

Оцінка знання матеріалу, оцінюється за 4-ри бальною системою і згідно з «Методикою переведення показників успішності знань студентів» переводить у систему оцінювання за шкалою ECTS (табл. 1).

Таблиця 1 – Шкала перерахунку оцінок результатів контролю знань студентів

Оцінка національною шкалою	за	Визначення назви за шкалою ECTS	за	EC TS оцінка	% набраних балів
1		2		3	4
ВІДМІННО		Відмінно – відмінне виконання лише з незначними помилками		A	10-15 балів
ДОБРЕ		Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		B	5-10 балів
		Добре – в загальному правильна робота з певною кількістю грубих помилок		C	
ЗАДОВІЛЬНО		Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		D	0-5 балів
		Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		E	
НЕЗАДОВІЛЬНО		Незадовільно* – потрібно попрацювати перед тим, як перездати тест		FX	0 балів
		Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота з повторним вивченням змістового модуля		F	

* При оцінюванні ІНДЗ приділяють увагу також їх якості й самостійності, своєчасності здачі виконаних завдань викладачу (згідно з графіком навчального процесу). Якщо якась вимога не буде виконана, то оцінка знижується.

9. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Лекції, семінари, індивідуальні науково-дослідні завдання; пояснювально-ілюстративні, проблемні та частково-пошукові методи з використанням аудіовізуальних засобів, спеціалізованого програмного забезпечення освітнього процесу, електронних бібліотек та архівів, онлайн-енциклопедій, -словників і -баз даних.

10. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточне оцінювання, оцінка самостійної та індивідуальної роботи, підсумкове тестування, залік.

11. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ

Поточна успішність										ІНДЗ	Тест	Сума
Змістовий модуль №1		Змістовий модуль №2		Змістовий модуль №3								
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9		15	40	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45			

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	добре	
74–81	C		
64–73	D	задовільно	
60–63	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

12. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Теми та тези лекцій.
2. Плани практичних занять.
3. Завдання для самостійної роботи.
4. Завдання для ІНДЗ.

13. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Богачов А. Досвід і сенс. К., 2011. С. 97–134.
2. Богачов А. Онтологія розуміння (філософська герменевтика). Підручник для студентів філософського факультету. К., 2021. 320 с.
3. Гадамер Г.-Г. Істина і метод. Основи філософської герменевтики. К., 2000. С. 7–10, С. 217–226.
4. Джулай Ю. Філософія гуманітарного знання. Київ. Видавничий дім «Києво-Могилянська академія, 2004. 71 с.
5. Починок Б., Починок І. Вступ до філософії гуманітарних наук : підручник. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2012. 384 с.

Додаткова література

1. Гадамер Г.-Г. Істина і метод. Основи філософської герменевтики. Т. 1. К.: Юніверс, 2000. С. 355–453.
2. Гегель Г. Феноменологія духу. Київ, 2004. С. 17–78.
3. Колінгвуд Р.Дж. Ідея історії. К., 1996. С. 189–197, 204–206, 213–221, 227–245.
4. Кошарний С. Біля джерел філософської герменевтики. К., 1992.
5. Лісовий В. Герменевтика. URL: <https://esu.com.ua/article-29338> (дата звернення: 28.08.2023 р.).
6. Полтавцев О. Парадигма діалогічності гуманітарного знання сучасності.

Мультиверсум. Філософський альманах: Зб. наук. пр. К., 2009. Вип. 80. С. 197–206.

7. Сіверс В. А., Бугайова О. І. Праця Мартіна Гайдеггера «Джерело художнього творіння» як методологія розуміння творчості. *Культура і сучасність* : альманах. 2022. № 2. С. 16–23.

14. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

1. Бібліотека КОГПА ім. Тараса Шевченка (книжковий фонд).
2. Електронна бібліотека КОГПА ім. Тараса Шевченка.
3. Бібліотека кафедри історії та методики навчання.
4. Кременецька міська бібліотека ім. Ю. Словацького.
5. Методологія гуманітарного пізнання. URL : https://stud.com.ua/171512/filosofiya/metodologiya_gumanitarnogo_piznannya.
6. Соціально-гуманітарне знання як проблема. URL : https://stud.com.ua/117486/filosofiya/sotsialno_gumanitarne_znannya_problema.
7. Теорія цінностей В. Віндельбанда і Г. Ріккєрта і її значення в історії соціологічної науки. URL : <http://elbib.in.ua/teoriya-tsinnostey-v-vindelbanda-i-g-rikkerta-i-yiyi-znachennya-v-istoriyi-sotsiologichnoyi.html>.