

Тернопільська обласна рада  
Департамент освіти і науки Тернопільської обласної військової адміністрації  
Фаховий коледж  
Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної  
академії ім. Тараса Шевченка

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні педагогічної ради  
Фахового коледжу  
Кременецької обласної  
гуманітарно-педагогічної академії  
ім. Тараса Шевченка  
(протокол № 19 від 04.05.2026)  
Голова [підпис] Павло ЯЛОВСЬКИЙ

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні Вченої ради  
Кременецької обласної  
гуманітарно-педагогічної академії  
ім. Тараса Шевченка  
(протокол № 10 від 28.05.2026)  
Голова [підпис] Микола КУРАЧ

Введено в дію наказом в. о. ректора  
№ 60-Рк від [підпис] 2026 р.  
В. о. ректора [підпис] Афанасій ЛОМАКОВИЧ



**ЗМІНИ ТА ДОПОВНЕННЯ ДО ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОНТРОЛЬ ЗНАНЬ,  
УМІНЬ ТА НАВИЧОК ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ  
ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ КРЕМЕНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ  
ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ АКАДЕМІЇ ІМ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**ПОГОЖЕНО**

Голова студентського  
самоврядування фахового коледжу  
[підпис] Анна НАГОРНІОК  
« 21 » квітня 2026 р.  
(протокол № 20 від 21.04.2026)

Юрисконсульт

[підпис] Федір ПОЛІЩУК

1. Додати п. 3.4.4. такого змісту: «Критерії оцінювання різнорівневих завдань.

Оцінка «відмінно», «5» виставляється Здобувачу, який виявляє системні, глибокі та узагальнені знання з навчальної дисципліни / навчального предмету, здатність до критичного аналізу, творчого осмислення та інтеграції теоретичного матеріалу. Під час виконання теоретичних завдань аргументовано відстоює власну позицію, використовує міжпредметні зв'язки, здійснює узагальнення та інтерпретацію інформації. Під час виконання практичних завдань творчо застосовує знання у нестандартних ситуаціях, розробляє власні моделі, стратегії, сценарії або проєкти, оцінює ефективність запропонованих рішень і демонструє готовність до майбутньої професійної діяльності.

Оцінка «добре», «4» виставляється Здобувачу, який володіє базовими знаннями програмового матеріалу, відтворює основні поняття, терміни і визначення, розуміє загальний зміст навчальної теми. Під час виконання теоретичних завдань надає переважно репродуктивні, описові відповіді без глибокого аналізу та узагальнень, допускає окремі неточності або помилки, що не спотворюють суті навчального матеріалу. Під час виконання практичних завдань здатний застосовувати знання лише у типових ситуаціях за зразком або чіткою інструкцією, потребує опори на теоретичний матеріал і не виявляє достатньої самостійності в обґрунтуванні власних рішень.

Оцінка «задовільно», «3» виставляється Здобувачу, який володіє базовими знаннями програмового матеріалу, відтворює основні поняття, терміни і визначення, розуміє загальний зміст навчальної теми. Під час виконання теоретичних завдань надає переважно репродуктивні, описові відповіді без глибокого аналізу та узагальнень, допускає окремі неточності або помилки, що не спотворюють суті навчального матеріалу. Під час виконання практичних завдань здатний застосовувати знання лише у типових ситуаціях за зразком або чіткою інструкцією, потребує опори на теоретичний матеріал і не виявляє достатньої самостійності в обґрунтуванні власних рішень.

Оцінка «незадовільно», «2» виставляється Здобувачу, який не володіє базовими знаннями програмового матеріалу, не відтворює основні поняття, терміни і визначення, не розуміє загальний зміст навчальної теми. Під час виконання теоретичних завдань не може надати ґрунтовної відповіді. Під час виконання практичних завдань не здатний застосовувати знання у типових ситуаціях за зразком або чіткою інструкцією, не виявляє самостійності в обґрунтуванні власних рішень.».

2. Додати п. 3.4.5. такого змісту: «Критерії оцінювання самостійної роботи.

Оцінка «відмінно», «5» – Здобувач на високому рівні володіє теоретичними знаннями, глибоко засвоїв навчальний матеріал, який винесений на самостійну роботу; при опрацюванні питання використовує не тільки рекомендовану, а й додаткову літературу; дотримується логіки викладу програмового матеріалу.

Оцінка «добре», «4» – Здобувач засвоїв теоретичний матеріал з відповідної теми який винесений на самостійне опрацювання, наявне вміння орієнтуватися в ньому; застосовуючи знання для розв'язання практичних завдань, допускає незначні помилки.

Оцінка «задовільно», «3» – Здобувач на середньому рівні володіє теоретичними знаннями, його відповіді повні, але з деякими неточностями, з помилками; додаткові питання викликають не впевненість або відсутність знань.

Оцінка «незадовільно», «2» – Здобувач володіє елементарними теоретичними знаннями, його відповіді правильні, але недостатньо осмислені; завдання для самостійної роботи виконує на низькому рівні, з неточностями, не орієнтується в рекомендованій літературі.»

3. Пункти 3.4.4 – 3.4.7. вважати пунктами 3.4.6. – 3.4.9. відповідно.

*Зміни та доповнення до Положення про контроль знань, умінь та навичок здобувачів фахової передвищої освіти Фахового коледжу Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка розроблено заступником директора фахового коледжу з навчальної роботи Яловськи П. М.*