

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка |
| Освітня програма | 59941 Середня освіта (Українська мова і література. Зарубіжна література) |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 59941 |
| Назва ОП | Середня освіта (Українська мова і література. Зарубіжна література) |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 014.01 Українська мова і література |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|---|
| Склад експертної групи | Кулик Олена Дмитрівна, Ячменик Марина Михайлівна, Яриновська Катерина Тарасівна, Кричун Людмила Петрівна (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 21.10.2024 р. – 23.10.2024 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | https://kogpa.edu.ua/images/main_dir/akredytatsiya/2024/samoanaliz/UKRZAR.pdf |
| Програма візиту експертної групи | https://kogpa.edu.ua/images/main_dir/akredytatsiya/2024/prog_viz/UKR_IST.pdf |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Вивчивши ВСО ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література”, провівши інтерв’ювання осіб, задіяних в освітньому процесі й зацікавлених у функціонуванні цієї ОП на теренах Кременеччини, опрацювавши нормативно-правову базу Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (далі Академія або КОГПА), проаналізувавши матеріали, розміщені на офіційному вебсайті ЗВО, ЕГ пересвідчилася, що ЗВО забезпечує на ОП фахову підготовку здобувачів вищої освіти, конкурентоздатних на ринку праці, готових до реалізації своїх професійних обов’язків в освітньому середовищі України й таких, які розуміють орієнтири та цінності західного демократичного світу. У ЗВО визначено чітке й недвозначне тлумачення проєвропейських перспектив розвитку. Усі учасники освітнього процесу усвідомлюють і сповідують принципи суб’єкт-суб’єктного навчання. В Академії створено належне МТЗ, спокійний і врівноважений психологічний та освітній мікроклімат. Інституційні документи передбачають сучасні виклики, наприклад, ЗВО має власні підходи до формування й навчання так званих неповних (малокомплектних) груп, що можуть створюватися при реалізації права здобувачів освіти на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Загалом ЕГ оцінила відповідність ОП Критеріям 1, 3, 4, 5, 7 та 9 за рівнем В. Водночас у ході проведення акредитаційної експертизи в дистанційному форматі було виявлено й ряд суттєвих недоліків, зокрема за Критеріями 2, 6 та 8: в Академії розроблено й утілено політики формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗО, однак дублювання змісту обов’язкових та вибіркових ОК нівелює цей процес й ускладнює здобувачам ВО свободу вибору дисциплін; Загалом ОП відповідає дескрипторам НРК (Освітній стандарт не затверджено), однак дескриптор “відповідальність та автономія” в ній представлено нечітко, що вимагає його уточнення та/або доповнення відповідними ПРН; ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, однак виявлено невідповідності між базами практики та подальшою професійною кваліфікацією ЗО (2023 р.), а також критичні недогляди в змісті РП ОК методичної підготовки (2023 р, 2024 р.); кадровий склад має науково-інтелектуальний потенціал, проте не демонструє достатньої публікаційної активності, зокрема в контексті виконання п.37 Ліцензійних умов здійснення освітньої діяльності в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365; ВСЗЯВО КОГПА наявна, проте вона в контексті функціонування сектору моніторингу не забезпечує вчасне та належне реагування на виявлення недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП. Тож, зважаючи на зазначені вище суттєві недоліки, ЕГ визначила відповідність ОП за Критеріями 2, 6 та 8 на рівні Е. Встановлені суттєві недоліки за Критеріями 2, 6, 8, на думку ЕГ, можуть бути усунені й доопрацьовані впродовж року.

Недоліки

1.Дескриптор із групи «відповідальність та автономія» (відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів) в ОП представлений фрагментарно. 2.ОП хвибує на забезпечення інклюзивного складника підготовки сучасного вчителя та навчання осіб з ООП. 3.В ОК 14 (обов’язковий компонент) та ВД “Модернізм у зарубіжній літературі: напрями, стилі, течії, школи” дублюється зміст підготовки, що робить нелогічним вибір цієї дисципліни. 4. Тематика магістерських досліджень охоплює і філологічні, і методичні аспекти, що створює ризик недостатньо глибокого опрацювання обох напрямів, оскільки кожен з них не отримує повноцінного висвітлення. 5.ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів ВО, однак є невідповідність між базами практик та професійною кваліфікацією (2023 р.), критичні недогляди в змісті РП ОК методичної підготовки (2023 р, 2024 р.), що не враховують / частково враховують специфіку середньої освіти та мовно-літературної галузі. 6.РП виробничої практики в ЗЗСО потребує доопрацювання в аспекті узгодження змісту зі спеціальністю, раціонального розподілу годин та наявності завдань, що стосуються інклюзії. 7.Кваліфікація не всіх НПП є достатньою для досягнення цілей та очікуваних РН. 8.Процедури конкурсного відбору є прозорими, але не забезпечують необхідного рівня професіоналізму НПП. 9.Відсутнє внутрішнє рецензування ОП (надання рекомендацій щодо відповідності матриці ЗК, ФК і РН до наповнення тем РП ОК, таблиці аналізу змін за результатами акредитаційних експертиз інших ОП ЗВО, відповідність професійної кваліфікації НПП досягненню цілей ОП, наявності методичних тем у програмі ПА тощо). 10. Відсутній фаховий аналіз результатів моніторингу (наявність інформації вихідних даних анкетування (к-сть респондентів, дата, підпис відповідальних осіб тощо), аналіз первинного й повторного опитування, рекомендації). 11.Формальне функціонування сектору моніторингу якості вищої освіти: керівник офіційно перебуває на посаді завкафедри та НПП, а роботу в центрі здійснює на громадських засадах, відсутні комп’ютеризовані місця працівників сектору й ін., що впливає на якісне виконання обов’язків працівниками сектору.

Рекомендації

1.До початку 2025/2026 н.р. доповнити компетентності та ПРН, які б оприявлювали дескриптор НРК «відповідальність та автономія». 2.Аби увідповіднити ОП з Професійним стандартом учителя ЗЗСО, до початку 2025/2026 н.р. доповнити ОП інклюзивною компетентністю та відповідним ПРН. 3.З метою реалізації права ЗО на вибір дисциплін усунути до початку 2025/2026 н.р. дублювання змісту ОК і ВД й створити реальні умови для формування ІОТ. 4.Щоб забезпечити належну якість та фахову спрямованість кваліфікаційних робіт, гаранту ОП, НПП кафедр переглянути відповідність тематики та ключових елементів магістерських досліджень вимогам спеціальності. 5.Щоб забезпечити належну методичну підготовку здобувачів до виробничої практики в ЗЗСО, НПП адаптувати зміст ОК методичного спрямування до вимог ЗЗСО, мовно-літературної галузі, узгодити ФК і ПРН з

матрицею ОП. 6.Щоб запобігти дезорієнтації ЗО, укладачам РП ОК15 до початку практики (II с. 2024/2025 н.р.) внести корективи до змісту РП (зокрема мети й завдань, змісту відповідно до спеціальності), забезпечити раціональний розподіл годин на різні види діяльності, включити в зміст РП завдання з використанням цифрових інструментів та інклюзії для адаптації до реальних умов роботи. 7.Щоб забезпечити відповідність кваліфікації НПП вимогам ліцензійних умов (п.37), НПП до початку 2025/2026 н.р. активізувати публікаційну діяльність і підтвердити відповідність ОК п'ятьма публікаціями у фахових виданнях або тих, що індексуються в наукометричних базах даних, зокрема Scopus, WoS. 8.Щоб забезпечити відповідність кваліфікації НПП вимогам ліцензійних умов (п.37), адміністрації ЗВО до початку II с. 2024/2025 н.р. розробити та затвердити нормативний документ, що враховував би п. 37 Ліцензійних умов у правилах конкурсного відбору. 9. З метою отримання об'єктивної інформації про стан ОП сектору моніторингу якості ВО до початку 2025/2026 н.р. (з подальшим щорічним переглядом) забезпечити належне внутрішнє рецензування ОП (зокрема надання рекомендацій щодо відповідності окремих ОК матриці ОП, аналіз результатів акредитаційних експертиз інших ОП ЗВО, аналіз відповідності професійної кваліфікації НПП досягненню мети ОП, наявності методичних тем у програмах ОК та ПА тощо). 10. З метою отримання об'єктивної інформації про функціонування ОП сектору моніторингу якості ВО щороку здійснювати фаховий аналіз за результатами моніторингових досліджень (вихідні дані анкетувань (к-сть респондентів, дата, підпис відповідальних осіб тощо), аналіз первинного та повторного опитування, рекомендації тощо). 11. З метою сприяння якісному моніторингу освітнього процесу на ОП і підвищенню ефективності роботи в цьому напрямі, ЗВО до початку 2025/2026 н.р. зміцнити кадровий склад сектору моніторингу якості ВО та забезпечити належні умови праці для працівників, включаючи введення штатної одиниці для керівника сектору та обладнання комп'ютеризованих місць для персоналу й ін.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП 2023 р. (<http://surl.li/tukyvi>) та ОП 2024 р. (<http://surl.li/nhakck>) затверджені рішеннями ученої ради КОГПА 26.06.2023 та 13.06.2024 р. відповідно, про що зазначено на титульній сторінці обох ОП. Оскільки освітнього стандарту зі спеціальності 014 немає, то ЕГ вивчила відповідність ОП дескрипторам Національної рамки кваліфікацій, затвердженої Постановою КМУ від 23.11.2011. У процесі аналізу було встановлено, що ПРН 5, ПРН 6, ПРН 7 передбачають набуття здобувачами ВО концептуальних знань, що є основою для критичного осмислення проблем (дескриптор «знання»); ПРН 3, ПРН 4, ПРН 13 – спеціалізовані вміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ПРН 12, ПРН 15 – здатність розв'язувати проблеми в нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності (дескриптор «уміння/навички»); ПРН 8, ПРН 9 – здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі в широких або мультидисциплінарних контекстах (дескриптор «уміння/навички»), ПРН 1, ПРН 2 – зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументацій до фахівців і нефахівців, зокрема осіб, які навчаються (дескриптор «комунікація»); ПРН 10 – управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ПРН 14 – оцінювання результатів діяльності команд та колективів, ПРН 11 – здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономності (дескриптор «відповідальність і автономія»). Водночас ЕГ вважає, що дескриптор із групи "відповідальність та автономія" – відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів в ОП представлено лише частково, а тому при черговому оновленні Програми його варто доповнити й розвинути в практичних результатах навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Локального документа про затверджений порядок присвоєння професійної кваліфікації у КОГПА немає, проте в "Положенні про організацію освітнього процесу..." (с. 19) міститься пункт про те, що "Академія на підставі рішення

Екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітньо-професійну програму і пройшла атестацію, відповідний ступінь вищої освіти та відповідну кваліфікацію ... та в певних випадках – професійну кваліфікацію”, однак які саме це випадки, у документі не роз’яснюється. ОП, яка акредитується, усе ж надає професійну кваліфікацію “Вчитель української мови і літератури, зарубіжної літератури” (ОП 2024 р.). Розробниками ОП загалом враховано вимоги професійного стандарту за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” (наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020). ЗК ОП корелюють із ЗК, визначеними в стандарті, як-от: ЗК 4 ОП - ЗК.01 стандарту (громадянська компетентність); ЗК 5 ОП - ЗК.02 стандарту (соціальна компетентність); ЗК 5 ОП (частково) - ЗК.03 стандарту (культурна компетентність); ЗК 1 ОП - ЗК.04 стандарту (лідерська компетентність); ЗК 6 ОП - ЗК.05 стандарту (підприємницька компетентність). Фахові компетентності, зазначені в ОП, корелюють з компетентностями кожної групи трудових функцій стандарту та професійних компетентностей, що входять до них. РН дозволяють сформулювати ключові професійні компетентності вчителя, зокрема мовно-комунікативну (РН 1, 2, 5, 6, 12); предметно-методичну (РН 3, 4, 8,9, 10, 11); інформаційно-цифрову (РН 9, 15); психологічну (РН 11), організаційну (РН 3); оцінювально-аналітичну (РН 8); рефлексивну (РН 8); здатність до навчання впродовж життя (РН 11) тощо. Водночас ЕГ зауважує про відсутність або часткову наявність в окремих ОК методичної компоненти (підкритерій 2.2), часткову відповідність спеціальності 014 тематики магістерських досліджень що простежується також і в “Методичних рекомендаціях до підсумкової атестації” (<http://surl.li/jwqsgq>) та “Методичних вказівках... кваліфікаційних робіт” (<http://surl.li/uznjkn>) (підкритерій 2.3), певні порушення змісту практичної підготовки (підкритерій 2.5). Варто зазначити, що в ПРН не знаходиться свого відображення інклюзивна компетентність, що передбачено професійним стандартом вчителя ЗЗСО. Тому деякі практичні результати навчання, як і зміст окремих ОК думку ЕГ, потребують коригування.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Опрацювавши зміст ОП "Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література" та "Стратегію реформування й розвитку КОГПА на 2022-2032 рр." (<http://surl.li/cfyqbf>), ЕГ дійшла висновку, що цілі ОП корелюють зі стратегічними засадами діяльності ЗВО, а саме: Програма передбачає підготовку "висококваліфікованих, конкурентоздатних фахівців – учителів української мови і літератури, зарубіжної літератури, викладачів (тільки в ОП 2023 р.), які володіють фаховими знаннями, спеціалізованими вміннями / навичками розв’язання проблем, методикою проведення наукових досліджень, сучасними інформаційними технологіями, здатних до інноваційної педагогічної діяльності та професійного вдосконалення", що відповідає п.3 Розділу 4 Стратегії реформування й розвитку КОГПА на 2022-2023 рр., тобто розробники ОП спрямували її на "забезпечення рентабельності та конкурентоздатності підготовки фахівців ... на ринку освітніх послуг України". Усі компетентності, заявлені в ОП, спрямовані на реалізацію її мети. Як свідчить змінена у 2022 році "Стратегія реформування й розвитку КОГПА на 2022-2032 рр." (<http://surl.li/zsuiha>), КОГПА має чітку проєвропейську орієнтацію, що реалізується шляхом поступового залучення всіх учасників освітнього процесу до європейських студентоцентризованих підходів та міжнародних систем забезпечення якості. На зустрічі з менеджментом університету було підтверджено, що всі ОП, зокрема й "Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література", долучені до участі в міжнародних проєктах, наприклад, BOOST у межах програми ЄС Еразмус +, що сприяє розвитку технічного, цифрового, навчального, громадського та міжнародного потенціалу ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановлено, що до формування мети ОП, ФК та ПРН КОГПА залучає різні групи стейкхолдерів. Так, до розробки ОП 2024 року було запрошено учителя та здобувачку, які на фокус-групах підтвердили свою причетність до формування ОП та її оновлення, хоча інші ЗО на фокус-групі не змогли пригадати, коли і на яких засіданнях кафедри чи ради факультету ці ОП обговорювалися. Відгуки, що надійшли на ОП (<http://surl.li/lrvcmw>), загалом схвальні, при цьому було висловлене побажання розширити перелік ВД, а також поглибити форми співпраці з усіма учасниками освітнього процесу. На зустрічі з роботодавцями ЕГ переконалася, що цю пропозицію було враховано: для вчителів та ЗО на базі КОГПА проведено спільний науково-методичний семінар "Реалізація компетентнісного підходу на уроках української мови і літератури та історії", у якому брали участь ЗО ОП. Також роботодавці підтвердили, що вони долучаються до моніторингу щодо якості ОП та її вдосконалення, проте, коли таке анкетування було проведено, вони не пригадали. На сторінці відділу моніторингу розміщено діаграмне представлення такого анкетування роботодавців (<http://surl.li/zlvtgh>), однак його аналізу чи репрезентації результатів відповідей тих 15% респондентів, які надали пропозиції щодо вдосконалення ОП, на сайті ЗВО не представлено. Керівницею відділу моніторингу під час зустрічі з адмінперсоналом було пояснено, що таку інформацію відділ в усному вигляді передає гарантові ОП та групі забезпечення, які, відповідно до інституційного положення (<http://surl.li/nscuead>), і проводять аналіз результатів анкетування. До вдосконалення ОП також залучаються особи, дотичні до педагогічної практики ЗО. На резервній зустрічі керівник практики підтвердив, що в ОП було внесено такі зміни: розширено залучення ЗО до опанування ТЗН та сфокусовано увагу на формуванні вміння працювати в класах НУШ. Проте у Звіті керівника практики, який ЕГ запросила від ЗВО, пропозицій стосовно вдосконалення ОП не висловлено. Зв’язок зі стейкхолдерами у ЗВО здійснюється шляхом безпосередніх зустрічей на засіданнях кафедри, через електронну скриньку кафедри (kufsd@ukr.net), куди можна надіслати відгук чи пропозицію (<http://surl.li/ythmuf>) стосовно проєкту ОП. Результати обговорення акумулюються в загальній таблиці, яка є у вільному доступі (<http://surl.li/jdphoo>) на вебсайті ЗВО, тож усі зацікавлені сторони можуть переконатися в тому, було чи не було враховано їхню пропозицію. Гарант ОП поінформував ЕГ про те, що на всі

пропозиції, які надходять на кафедру в електронному вигляді, надається відповідь про врахування / неврахування запропонованого. Остаточне рішення про внесення / невнесення запропонованих стейкхолдерами пропозицій приймається колегіально на засіданні кафедри, про що було зазначено на фокус-групі НПП. ЗО впливають на вдосконалення ОП через студентське самоврядування, участь у засіданнях рад факультету й Академії, що було підтверджено на зустрічах із ними.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Опрацювавши ОП, ЕГ установила, що її мета та ПРН базуються на сучасних здобутках розвитку освітньої галузі та спеціальності "Середня освіта. Українська мова і література". Актуальні для вчителя української мови і літератури та зарубіжної літератури компетентності забезпечують ПРН 3, ПРН 4, ПРН 9, ПРН 11, ПРН 15, що спрямовані на опанування ЗО компонентів професіограми сучасного вчителя. Тенденції розвитку спеціальності є предметом обговорення викладачів кафедри та педагогічної спільноти регіону. Як засвідчили роботодавці, зокрема керівниця Центру професійного розвитку вчителів Шумської громади, на одному з методичних семінарів (квітень 2024 р.) обговорювалися питання НУШ, методики викладання, форм роботи зі здобувачами освіти, застосування методики критичного мислення на уроках мови та літератури. ЕГ констатує, що в ОП враховано вимоги сучасного ринку праці, що відбито в змісті ПРН 3, ПРН 8, ПРН 11, ПРН 14 та ПРН 15. Свідченням готовності випускників Програми до роботи в закладах освіти є висока оцінка їхнього рівня знань і практичних умінь (підтверджено на зустрічі з роботодавцями). Хоча в ОП й не представлено ПРН, які б ураховували регіональний контекст, однак у процесі вивчення матеріалів, розміщених на офіційному вебсайті ЗВО, ЕГ установила, що під час реалізації ОП такий контекст актуалізовано, що репрезентовано в тематиці магістерських робіт, зокрема спрямованих на вивчення творчості Г. Чернихівського, Д. Торохтушко, Н. Горик, В. Лящука, О. Смика (темарій на 2024-2025 рр. – <http://surl.li/lmqajr>); Б.Харчука, М. Тимчака, І. Потія, І. Гнатюка (темарій на 2023-2024 рр. – <http://surl.li/xkqrgq>). Регіональний контекст (літературний доробок письменниці Кременеччини Г.Гордасевич, творчість Г.Гордасевич у рецепції Р.Дубровського, в.о. директора Фахового коледжу КОГПА, який працює за сумісництвом в Академії) представлено окремою темою в ОК 11 (<http://surl.li/xwsiyf> – с.9). ЕГ переконалася, що групою розробників ОП було проаналізовано ОП інших ЗВО, зокрема Бердянського державного педагогічного університету, Ужгородського національного університету, Волинського національного університету імені Лесі Українки, Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, Криворізького державного педагогічного університету, результатом чого стала оптимізація компетентностей та ПРН, а також вирівнювання кількості кредитів, визначених для кожного нормативного ОК. Як повідомили НПП у фокус-групі, досвід суміжних іноземних ОП враховувався не в структуруванні Програми, а у визначенні пріоритетних напрямків підготовки фахівця, як це здійснюється в університетах Польщі, Німеччини, з якими Академія підтримує тісні зв'язки. Було встановлено, що викладачі ОК 1 та ОК 5 застосовують на заняттях досвід, здобутий у ході стажувань в США та Естонії.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на те, що підкритерії 1.3; 1.5 відповідають вимогам Критерію 1 повністю, а підкритерії 1.1; 1.2 та 1.4 – мають бути скориговані, сутєвих недоліків не виявлено, ЕГ констатує, що ОП відповідає Критерію 1 за рівнем В: освітня програма дозволяє досягти результатів навчання що відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого кваліфікаційного рівня, проте вона потребує доповнення ПРН, який би конкретизував дескриптор "відповідальність та автономія, а саме: "відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів"; зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту вчителя ЗЗСО, однак з-поміж ПРН в ОП не представлено інклюзивну компетентність; у ЗВО наявна документація, яка лише частково регулює умови, підстави й процедури присвоєння професійної кваліфікації випускникам ОП; освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка; мета освітньої програми та її ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, однак не повною мірою охоплюють усіх стейкхолдерів, зокрема не виявляють пропозицій академічного персоналу, залученого до організації та проведення педагогічної практики, що може бути важливим за відсутності випускників ОП; - мета освітньої програми та її ПРН визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Сильною стороною ОП ЕГ вважає проєвропейський вектор розвитку у контексті реалізації "Стратегії реформування й розвитку КОГПА на 2022-2032 рр.", який утілюється в позитивних практиках залучення викладачів ОП до міжнародних проєктів, зокрема до проєкту BOOST у межах програми ЄС Еразмус +.

Недоліки

1. Дескриптор "відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів" в ОП представлено лише частково. 2. В ОП не представлено ПРН, який би корелював з інклюзивною компетентністю Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти. 3. У ЗВО на рівні інституційної документації лише частково врегульовано умови, підстави й процедури присвоєння професійної кваліфікації випускникам ОП. 4. До формування цілей та програмних результатів навчання не залучаються як стейкхолдери керівники практик та й самі ЗО, які завершили практику.

Рекомендації

1. До початку 2025/2026 н.р. в ОП розробити ПРН, який би повною мірою забезпечував реалізацію дескриптора НРК "відповідальність та автономія", а саме: "відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів". 2. До початку 2025/2026 н.р. розробити в ОП ПРН, який би оприявлював інклюзивну компетентність і забезпечував повну кореляцію з Професійним стандартом учителя закладу загальної середньої освіти. 3. До початку 2025/2026 н.р. розробити інституційну документацію, яка б регулювала умови, підстави й процедури присвоєння професійної кваліфікації випускникам ОП. 4. До початку 2025/2026 н.р. доповнити систему зворотного зв'язку з представниками баз практик, що в умовах відсутності на ОП випускників сприятиме вивченню актуальних запитів, пов'язаних із професійною кваліфікацією ЗО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарту вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта немає. Загальний обсяг ОП 2023 року відповідає статті 5 Закону України "Про вищу освіту" і становить 90 кредитів ECTS, із яких 67 кредитів відведено на нормативну частину (74,4%), 23 кредити – на вибіркові ОК (25,6%). На практичну підготовку (виробничу (педагогічну) практику) відведено 18 кредитів, що складає 20% від загального обсягу. За циклами кредити ECTS розподілено так: на ОК загальної підготовки встановлено 9 кредитів (10%), на дисципліни професійної підготовки, у тому числі виробничу практику, кваліфікаційну роботу та підсумкову атестацію, визначено 58 кредитів ECTS (64,4%). На всі ОК, крім практики, кваліфікаційної роботи та підсумкової атестації встановлено однаковий обсяг - 3 кредити ECTS. Водночас таблиця "Зведені дані про бюджет часу, тижні" НП 2023 р. передбачає на роботу за цією ОП 55 навчальних тижнів, що в кредитах дорівнює 82,5. А це, на думку ЕГ, суперечить заявленним в ОП і в НП 90 кредитам. Загальний обсяг ОП 2024 року, що розміщена на сайті ЗВО (<http://surl.li/uzzqvu>), також відповідає чинному законодавству, зокрема ст. 5 Закону України "Про вищу освіту", і складає 90 кредитів ECTS. Таблиця "Зведені дані про бюджет часу, тижні" НП 2024 року визначає на реалізацію цієї програми 57 тижнів, що дорівнює 85,5 кредитам ECTS. Тут також не всі 90 кредитів мають місце. ЕГ вважає це технічним недоглядом у НП, який, проте, варто усунути при формуванні навчального плану на наступний рік.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Опис ОП 2024 р., її структурні компоненти відповідають інституційному "Положенню ..." (<http://surl.li/npxhby>), хоча за ст. 9-1 "Закону "Про вищу освіту" опис ОП повинен містити "форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них", "процедури присвоєння професійних кваліфікацій". Тож ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП скоригувати її структуру з чинним законодавством. Аналіз ОП та НП 2023 р. свідчить, що ОК загалом представляють логічну і взаємопов'язану систему теоретичної і практичної підготовки, а також атестації здобувачів ВО. ОК структуровано за семестрами, визначено кількість кредитів ECTS на вивчення предметів лінгвістичного та літературознавчого напрямів, а також дисциплін психолого-педагогічної й методичної підготовки. На вивчення мовної компоненти в ОП 2023 р. передбачено 2-а ОК (ОК8 та ОК9) обсягом 6 кредитів ECTS, на опанування компетентностей та формування ПРН літературознавчого блоку (ОК7, ОК11, ОК12, ОК13, ОК14) відведено 15 кредитів ECTS, із них на зарубіжну літературу – 9. На формування методичних та психолого-педагогічних результатів навчання передбачено ОК4, ОК5, ОК6, ОК10, ОК11, загальним обсягом 15 кредитів. Такий нерівномірний розподіл кредитів на опанування лінгвістичних та літературознавчих

компетентностей створює невиправдану перевагу літературознавчих ОК та кредитів на їх опанування, що порушує логіку реалізації передбачених ОП ПРН, а отже, й підготовки вчителя української мови і літератури. Методична компонента в структурі ОП займає орієнтовно третину, що, на думку ЕГ, вимагає коригування, особливо в контексті тих ОК, де вона є суміжною. Наприклад, ЕГ виявлено, що в ОК 12 відсутні теми із методик викладання в освітніх закладах. Проаналізувавши зміст робочих навчальних програм ОК, ЕГ установила, що заявлені в них компетентності та ПРН не завжди відповідають тим, що зазначені в Матриці ОП. Зокрема, це стосується ОК16, ОК17 та ОК18, у яких передбачено формування ПРН 7 і 9, хоча в ОП 2023 р. про те, що ці ОК забезпечують зазначені ПРН, не йдеться. ОП, а відповідно й НП містять обов'язкову та вибіркову частини. Обов'язкові, як і вибіркові ОК, представлено двома циклами - загальної та професійної підготовки. Атестація здійснюється у вигляді захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного іспиту й завершується присвоєнням освітньої кваліфікації «Магістр середньої освіти» та професійної кваліфікації «Вчитель української мови і літератури закладу загальної середньої освіти, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти» (в ОП 2023 р.) та скоригованої професійної кваліфікації в ОП 2024 р., яка звучить так: «Вчитель української мови і літератури, зарубіжної літератури». На підставі аналізу змісту ОП, робочих навчальних програм ОК та враховуючи інформацію, отриману під час інтерв'ювання різних груп стейкхолдерів (ЗО, НПП і роботодавців), ЕГ підтверджує досягнення всіх ПРН, передбачених ОП обов'язковими ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши ОП, ЕГ дійшла висновку, що її зміст відповідає предметній області спеціальності 014 "Середня освіта" та предметної спеціальності "Українська мова і література". Основний фокус ОП спрямовано "на підготовку фахівців у галузі навчання української мови і літератури, зарубіжної літератури в ЗЗСО, фахової передвищої та вищої освіти" (ОП 2023 року) / "підготовку фахівців у галузі навчання української мови і літератури, зарубіжної літератури" (ОП 2024 року). Теоретичний аспект предметної області забезпечують ОК9, ОК10, ОК11, ОК13. Психолого-педагогічна підготовка майбутніх фахівців у галузі Освіта / Педагогіка є основою ОК4, ОК5, ОК6. Ряд ОК (ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9) забезпечують методологічні основи предметної спеціалізації та психолого-педагогічні й методичні аспекти спеціальності. Водночас ОП не має інклюзивного складника підготовки сучасного вчителя та навчання осіб з особливими освітніми потребами. Звіт керівника практики, який ЕГ запитала додатково, свідчить про позитивну оцінку підготовки ЗО і не містить зауважень стосовно методів і технологій застосування здобутих ПРН. Однак, на думку ЕГ, практичну компоненту ОП ОК 15 (ОП 2024 року) варто було б більше орієнтувати на роботу в профільних класах старшої школи, а особливості навчання учнів 7-9 класів перенести в ОП першого рівня. Під час фокус-зустрічі, керівник практики пояснив це наявністю "перехресників", однак за такої ситуації, на думку ЕГ, доцільно було б, розмежувати практику для "перехресників" та ЗО, що продовжують навчання в магістратурі після завершення першого рівня ВО. Проаналізувавши зміст РП ОК 10, ЕГ виявила відсутність його спрямування на мовно-літературну підготовку, а в РП ОК12 немає методичних теми. Водночас роботодавці на фокус-групі відзначили достатній рівень методичної підготовки випускників. Ознайомившись із МТБ Академії, ЕГ переконалася, що ЗО мають можливість застосовувати мультимедійні проектори, персональні комп'ютери, планшети тощо в освітній діяльності (підтверджено у фокус-групі здобувачів ВО). У процесі реалізації ОП здобувачі ВО загалом набувають інтегральної, загальних і фахових компетентностей учителя української мови і літератури, зарубіжної літератури. Тематика магістерських робіт поєднує філологію і методику, що створює ризик поверхневого аналізу, оскільки жодна з частин теми не може бути розкрита належним чином у "Метод. вказівках до ... кваліф. робіт" (<http://surl.li/vyufwx>) метод. матеріал представлено в кінці підрозділів (1.4 і 3.3). Таке розміщення відносить метод. частину на периферію підсумкової звітності. Відсутність відповідності між тематикою дослідження та спеціальністю порушує академ. вимоги до кваліф. робіт. Рекомендуємо змістити акценти в тематичі магістерських робіт у бік відповідності профілю ОП - 014 та переглянути відповідність ключових елементів (об'єкт, предмет, завдання) предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Опрацювавши матеріали, розміщені у вільному доступі на сайті КОГПА, ЕГ констатує, що на ОП "Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література" створено можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗО. Це забезпечується інституційними документами, як-от: Положенням про організацію освітнього процесу в КОГПА (<http://surl.li/dpevhe>), Положенням про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором в КОГПА (<http://surl.li/wdtqgh>), Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти КОГПА (<http://surl.li/axnflr>), Положенням про порядок визнання в КОГПА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<http://surl.li/ulkvaa>). Доповнює формування ІОТ й індивідуальний вибір здобувачами ВО баз практик та тем кваліфікаційних робіт, що регламентується Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти КОГПА (<http://surl.li/kkftex>) та Положенням про кваліфікаційні роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти (<http://surl.li/fjruyj>) відповідно. У ЗВО розроблено чіткі механізми та процедури забезпечення формування ІОТ, що передбачають усталений алгоритм дій і відповідають Законам України «Про освіту», «Про вищу освіту» (стаття 62, пункт 15). Інституційними документами передбачено вибір дисциплін за межами ОП чи структурного підрозділу (п. 1.13 <http://surl.li/axnflr>). Важливо, що в КОГПА реалізуються підходи до забезпечення викладання вибіркових дисциплін професійної підготовки з урахуванням неповних груп (п. 2.7.3 <http://surl.li/axnflr>). Позитивною практикою в ЗВО є також установлення одного дня в розкладі для викладання ВД, що підтверджено деканом на фокус-зустрічі. На запит ЕГ ЗВО надав Робочий навчальний план, у якому

представлено назви ВД, які ЗО обрали в поточному навчальному році. Вибір ВД здійснюється ЗО із каталогу, де сформовано дві рубрики: цикл загальної підготовки (<http://surl.li/rttxwa>) та цикл професійної підготовки (<http://surl.li/wtchipd>), а на сторінці кафедри розміщено силабуси ВД (<http://surl.li/twrged> та <http://surl.li/aizzei>) За словами ЗО, вони ознайомлені з процедурами вибору навчальних дисциплін, у 2022-2023 н.р. апробували модель обрання ВД індивідуально, проте це ускладнило процес долучення до занять, і тому в поточному навчальному році всі ВД вони обирали групою, проводячи обговорення й голосування. Опрацювавши зміст Робочих програм ОК нормативного блоку та ВД, ЕГ установила, що в ряді випадків має місце дублювання змісту підготовки: ОК 14 (<http://surl.li/hdlfqs> – с. 3) та ВД “Модернізм у зарубіжній літературі: напрями, стилі, течії, школи” (<http://surl.li/zejspf> – с. 3), що фактично робить нелогічним вибір цієї дисципліни. На ОП впроваджена зрозуміла система формування ІОТ, однак не є логічним пропонування дисциплін, аналогічних за змістом. На думку ЕГ, це є слабкою стороною функціонування ОП, яку можна виправити впродовж року, тобто до початку 2025/2026 н.р.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає практич. підгот. в обсязі 18 кредитів ЄКТС. В ОП 2023 р. передбачено виробн. практич. в ЗЗСО (І с. 6 кр. 4 тиж.), ЗФПО (ІІ с. 6 кр. 4 тиж.), ЗВО (ІІІ с. 6 кр. 4 тиж.). Однак 2 з 4-х дисциплін методичн. підготовки – ОК4 (3 кр.), ОК11 (3 кр.) – викладалися в ІІ с., а 2 заплановані в І с. – ОК10 (І с., 3 кр.), ОК12 (І с., 3 кр.) – не були опрацьовані до початку практики в ЗЗСО, яка відб. в І с. на 9-12-тому тиж. навч. До того ж, вибір ЗФПО та ЗВО як баз виробн. практич. в ЗО не співвідноситься з присвоєнням проф. кваліф. «вчитель укр. м. і літ., зар. літ.». ОП 2024 р. передбачає 18 кр. виробн. практич. в ЗЗСО (ІІ с. 9 кр. 6 тиж.; ІІІ с. 9 кр. 6 тиж.). Засвоєння змісту ОК4, ОК10, ОК12 вже повністю передув. проходженню практики, ОК11 – частково. Вибір ЗЗСО як бази практики співвідноситься з проф. кваліф., однак низка ОК, що мають забезпечити необхідні для проходження практики знання і навички, не забезпечують / частково забезпечують їх (<http://surl.li/qgzxvd>): 1) ОК4: входить до дисц. циклу проф. підгот., але РП не враховує специфіку мовно-літ. освітньої галузі, теми (2, 3, 4 й ін.) подано без інтеграції у навч. укр. м., літ., зар. літ.; кілька разів награпляємо на словоспол. «особистості дитини», хоча йдеться про здобув. середньої (в ОП 2023 р. ще й здобув. передвищої та вищої) освіти; 2) ОК10: хоча виробнича практика в ЗЗСО (РП ОК15 2024 р.) охоплює 7-9 та 10-11 кл. (с. 10-11 РП ОК15), в РП ОК10 вони згадані поверхово: в модулі 1 представлено матеріали, що стос. Типових осв. прогр. (ТОП) для 5-6 кл., більшість видів навч. д-сті модуля 2 (Т. 8) також стосуються 5-6 кл.; бракує тем, пов'язаних із методами роботи зі здобув. з особл. освіт. потр., а також інклюзив. практиками в умовах сучасн. ЗЗСО; тема 10 охоплює питання підготовки спеціалістів-філологів, що не відповідає проф. кваліф. за ОП; 3) ОК12: зміст РП ОК12 не охоплює тем, які б стосув. методики (хоча м-ка заявлена в назві ОК), отже, під час викл. ОК неможливо сформ. заявлені в ОП та, відповідно, РП ЗК2, ФК10. Окрім того, ФК і ПРН в РП ОК4, ОК10, ОК11 частково не збігаються з ФК і ПРН з матриці ОП. РП ОК15 (2024, <http://surl.li/ysngty>) уміщує завд. для ОП СО (Укр. м. і літ. Історія), що може дезорієнтувати ЗО. До того ж, в РП ОК15 ЕГ зафіксувала очевидні хиби: мета – форм. компет. «..вчителя укр. м. і літ., історії, заруб. літ...» (с.3); завд. 3 – «вивч. досвіду викл. дисц. провідними викладачами бази практики» (с.4); завд. 7 – «в практич. д-сті майб. викладача вишу» (с.4); нераціональний розподіл годин на різні види д-сті, н-д, участь у наст. конф. – 27 год., знайом. з оформ. і вед. журн. – 27 год., написання консп. зан. також 27 год. й ін.) й багато інших критичних помилок. Недостатня гнучкість у розподілі год. свідчить про поверховий підхід до планування програми практики, який заважає формув. необхідних компетент., оскільки не забезп. належної уваги до різноманіття видів д-сті, реальних умов роботи, адаптації до сучас. вимог організі. процесу навч. в мовно-літерат. галузі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Зміст освітньої програми свідчить про те, що вона орієнтована на набуття студентами соціальних навичок (soft skills). До прикладу, навички комунікації представлені в ОК1, ОК2, ОК3, ОК5, ОК8, ОК9, ОК10, ОК11, ОК13, ОК15 (ЗК5, ФК2, ФК7, ФК9), командної роботи ОК3, ОК10, ОК15 (ЗК5), креативності ОК1, ОК4, ОК6, ОК7, ОК9, ОК10, ОК11, ОК12, ОК13, ОК14 (ЗК6), роботи з інформацією ОК3–ОК9, ОК11–14 (ЗК3), мотивації ОК1, ОК2, ОК4, ОК10, ОК15 (ЗК1), лідерства ОК1, ОК2, ОК4, ОК10, ОК15 (ЗК1) й ін. У програмних результатах навчання також акцентується увага на формуванні соціальних навичок у здобувачів вищої освіти, зокрема, вони спрямовані на здатність комунікувати (ПРН2), критично мислити (ПРН4, ПРН15), керувати (ПРН10), аргументувати (ПРН12), креативно мислити (ПРН11) й ін. Здобувачі набувають соціальних навичок й під час: 1) здобуття неформальної освіти (під час зустрічей зі здобувачами освіти ЕГ з'ясувала, що частина проходила онлайн-курси на платформах Prometheus та EdEra, частина брала участь у конференціях і науково-методичних семінарах); 2) у процесі опанування змісту вибіркової дисципліни (студенти 2-го курсу обрали для вивчення ВК «Основи комунікативної лінгвістики», що, за словами здобувачів, уможливила удосконалити соціальні навички). На зустрічі з ЕГ роботодавці звернули увагу на те, що студенти, які приходять до них на практику, володіють достатнім рівнем soft skills. Проведений аналіз та результати фокус-груп здобувачів та роботодавців переконали ЕГ, що зміст ОП, ОК та організація освітнього простору в КОГПА уможливають здобувачів набутти необхідних для фахової діяльності соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвіднесення обсягу ОК із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти у ЗВО здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/hojqlx>) та Положення про організацію самостійної роботи студентів (<http://surl.li/pxlwlr>). Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), з урахуванням нормативних освітніх компонентів (74,4%) і вибіркових дисциплін (25,6%). Кількість аудиторних занять – 756 год., самостійної роботи – 1944 год. У циклі загальної підготовки передбачено 270 год. (9 кредитів), у циклі професійної підготовки – 1740 год. (58 кредитів), у тому числі практичної підготовки – 540 год. (18 кредитів). Водночас ЕГ звернула увагу на те, що в навчальному плані зафіксовано непарну кількість годин для аудиторних занять. Наприклад, ОК 4 (25 год. лек.), ОК 7,8,9,11 (23 год. пр.). На фокус-групі керівник навчального відділу наголосила на тому, що це переважно останні заняття, на яких відбувається підбиття підсумків навчання за ОК, де ЗО мають можливість дізнатися суму балів; деканом було наголошено, що в розкладі такий розподіл не позначається. Здобувачі не пригадали випадків, щоб заняття колись завершувалися раніше, ніж пролунає дзвоник. На думку ЕГ, для усунення розбіжностей і уникнення можливого перевантаження здобувачів доцільно врегулювати кількість аудиторних годин, вирівнявши непарні числа до парних.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється. Практикоорієнтованість освітньої програми оприявлюється наявністю ОК 4, ОК 10, ОК 11, ОК 12 (хоча зміст РП ОК 11 та ОК 12, окрім назви, не містить методичної компоненти), практичної підготовки ОК15, ОК 16, ОК 17 та кваліфікаційної роботи (ОК 18). Водночас, на думку ЕГ, практикоорієнтованість ОП варто посилити шляхом коригування методичної компоненти в структурі фахової підготовки, яка займає орієнтовно третину кредитів ЄCTS (детальніше -- у підкритерії 2.2 Звіту), у відповідненні тематики магістерських досліджень зі спеціальністю (розкрито в підкритерії 2.3 Звіту), посилення формування необхідних компетентностей для майбутньої професійної діяльності через удосконалення програми практики (детально представлено в підкритерії 2.5. Звіту). Тож, аби усебічно вивчити питання практикоорієнтованості ОП, реалізації очікувань ЗО в контексті розвитку професійних практичних навичок, ЕГ рекомендує проєктній групі та відповідним інституційним відділам розробити й провести моніторингові дослідження якості організації практичної підготовки здобувачів освіти, оскільки одного запитання з цієї проблематики в опитувальнику щодо якості ОП (<http://surl.li/lkgzlb>) недостатньо.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП орієнтована на забезпечення набуття ЗО компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. Це, зокрема, стосується “забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх” (ЗК 2); “сприяння побудові миролюбивого і відкритого суспільства в інтересах сталого розвитку” (ЗК 4), які трансформуються в програмні результати навчання, як-от: ПРН 4 (Демонструвати вміння критично використовувати світоглядні теорії та засвоєні теоретичні знання у сфері суспільних і професійно орієнтованих дисциплін, обирати й використовувати відповідні навчальні засоби для побудови технологій навчання) та ПРН 11 (Проявляти здатність до самостійного та автономного навчання упродовж життя, розвиток мотивів самоактуалізації у сфері професійної діяльності, вміння застосовувати творчі здібності, які характеризують готовність до створення принципово нових ідей). Однак, ЕГ рекомендує інтегрувати в контекст ЗК і ПРН ОП ціль “забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці”, що посилить професійну компетентність майбутніх учителів в контексті роботи з учнями задля формування здорової нації в умовах повоєнного відновлення України.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП за підкритерієм 2.6 і відповідає вимогам Критерію 2 повністю; за 2.1, 2.2, 2.7, 2.8 і 2.9 має відповідати більш повно; за 2.3, 2.4, 2.5 має суттєві недоліки, тому ЕГ встановлено, що ОП відповідає Критерію 2 за рівнем Е: Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для 2-го рівня ВО, однак зведений тижневий облік часу не корелює з 90-а кредитами для цієї ОП. (підкритерій 2.1). Зміст ОП структурований; ОК складають логічну систему та дозволяють досягти заявлених цілей і ПРН, водночас простежується нерівномірний розподіл кредитів, визначених для лінгв. та літературозн. блоків, а також те, що окремі ОК не містять методичної компоненти, попри наявність у назві ОК. В описі ОП відображені не всі структурні компоненти, зазначені в ст. 9-1 Закону “Про вищу освіту” (підкритерій 2.2). Зміст ОП загалом відповідає предм. обл. сп-сті 014, хоча в ОК15 варто було б більше уваги приділити роботі в профільних класах школи, а ОК10 та ОК12

відкоригувати відповідно до сп-сті та предметної сп-ті; тематика маг. досл. охоплює і філолог., і метод. аспекти, що створює ризик недостатньо глибокого опрацювання обох напрямів (підкритерій 2.3). Структура ОП загалом передбачає можливість для формування ІОТ в обсязі, передб- законодавством, однак дублювання змісту деяких обов'язкових та вибіркових ОК створює прецедент псевдовибору, що є суттєвим недоліком, який, проте, може бути виправленим упродовж року (підкритерій 2.4). ОП та НП передбачають практ. підготовку ЗО, однак дисципл. метод. спрям. не забезпечують / частково забезп. ЗО необхідними комп-ями для проходження виробн. пр-ки: РП ОК4, ОК12 не враховує специфіку СО; ОК12 не охоплює питань з методики, що ускладнює формування ЗК2, ФК10; ФК і ПРН в ОК4, ОК10, ОК11 частково не збігаються з матрицею ОП; в РП вироб. практ. некоректно сформульована мета та завдання; зміст не відповідає сп-сті та професійній кваліфікації; нераціонально розподілено год. на різні види д-сті, відсутні завдання, що стосуються інклюзії й навчання ЗО з ООП (підкритерій 2.5). Зміст ОП, ОК та орг-я осв. простору в КОГПА уможливають набуття необхідних для фахової д-сті соц. навичок (підкритерій 2.6). У ПРН не знаходиться свого відображення інклюзивна комп-ість, що передбачено стандартом вчителя ЗЗСО (підкритерій 2.7). ОП є практикоорієнтованою, проте методична компонента окремих ОК вимагає посилення особливо в контексті спеціальності 014 (підкритерій 2.8). ОП забезпечує набуття ЗО комп-стей, спрям. на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722, однак ОП не містить ЗК та ПРН, які б стосувалися “забезпечення здорового способу життя” (підкритерій 2.9). Позитивною практикою вважаємо те, що Академія запровадила зручний підхід для викладання ВД у малокомплектних групах, зокрема, встановлено один день у розкладі, коли викладаються лише ВД.

Недоліки

1. Кількість тижнів, що зафіксована в НП 2023 і 2024 р.р. не корелює з 90 кредитами самого плану, а складає 82,5 та 85,5 відповідно, хоча загальна кількість кредитів, визначених НП, відповідає ОП. 2. Нерівномірний розподіл кредитів на опанування лінгвістичних та літературознавчих компетентностей; відсутність у змісті ОК12 тем, спрямованих на забезпечення ПРН методичного характеру. 3. Структура й опис ОП неповно відповідають ст. 9-1 Закону “Про вищу освіту”. 4. Тематика магістерських досліджень охоплює і філологічні, і методичні аспекти, що створює ризик недостатньо глибокого опрацювання обох напрямів, оскільки кожен з них не отримує повноцінного висвітлення. Невідповідність між тематикою і спеціальністю суперечить академічним вимогам до кваліфікаційних робіт, оскільки ЗО не застосовують компетентності, сформовані в межах спеціальності. 5. В ОК 14 (обов'язковий компонент) та ВД “Модернізм у зарубіжній літературі: напрями, стилі, течії, школи” дублюється зміст підготовки, що фактично робить нелогічним вибір цієї дисципліни. 6. РП ОК4, ОК12 не враховує специфіку середньої освіти. ОК12 не охоплює питань з методики, що ускладнює формування ЗК2, ФК10. ФК і ПРН в ОК4, ОК10, ОК11 частково не збігаються з матрицею ОП. 7. В РП ОК15 (2024 р.) некоректно сформульована мета та завдання; зміст не відповідає спеціальності та професійній кваліфікації; нераціонально розподілено години на різні види діяльності. 8. В РП ОК15 відсутні завдання, що стосуються інклюзії й навчання осіб з особливими освітніми потребами. 9. ОП не містить кореляції з інклюзивною компетентністю Професійного стандарту вчителя ЗЗСО та навчання осіб з ООП. 10. ОП не містить ЗК та ПРН щодо “забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці”, зазначених у резолюції ГА ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1 і визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722.

Рекомендації

1. Щоб увідповіднити кількість кредитів і кількість навчальних тижнів, відведених на їх опанування ЗО, до початку 2025/2026 н.р. усунути цей технічний недогляд. 2. Щоб здійснювати повноцінну підготовку майбутніх учителів української мови і літератури та зарубіжної літератури, до початку 2025/2026 н.р. врівноважити ОК лінгвістичного та літературознавчого спрямування; аби забезпечити методичну підготовку ЗО з ОК 12, переглянути зміст Робочої програми навчальної дисципліни й доповнити темами методичного спрямування. 3. Щоб привести у відповідність ОП чинному законодавству, до початку 2025/2026 н.р. доповнити до структури ОП такі позиції: "форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них", "процедури присвоєння професійних кваліфікацій". 4. Щоб забезпечити належну якість та фахову спрямованість кваліфікаційних робіт, гаранту ОП, НПП кафедр переглянути відповідність тематики та ключових елементів магістерських досліджень вимогам спеціальності. 5. З метою реалізації права ЗО на вибір дисциплін усунути до початку 2025/2026 н.р. дублювання змісту ОК 14 (обов'язковий компонент) та ВД “Модернізм у зарубіжній літературі: напрями, стилі, течії, школи” й створити реальні умови для формування ІОТ. 6. Щоб забезпечити належну методичну підготовку здобувачів до виробничої практики в ЗЗСО, НПП адаптувати зміст ОК до вимог ЗЗСО, узгодити ФК і ПРН з матрицею ОП. 7. Щоб запобігти дезорієнтації студентів, укладачам РП ОК15 до початку практики (II с. 2024/2025 н.р.) внести корективи до змісту РП, узгодивши його зі спеціальністю та професійною кваліфікацією; забезпечити раціональний розподіл годин на різні види діяльності. 8. Щоб адаптувати зміст РП ОК15 до реальних умов роботи та сучасних вимог організації освітнього процесу, а також сприяти формуванню у студ. ФК5, укладачам РП ОК15 до початку практики (II с. 2024/2025 н.р.) включити в зміст РП завдання з використання цифрових інструментів, дистанційного навчання та інклюзії. 9. Аби увідповіднити ОП з Професійним стандартом вчителя ЗЗСО, до початку 2025/2026 н.р. доповнити ОП інклюзивною компетентністю та відповідним ПРН. 10. ЗК та ПРН освітньої програми варто доповнити позицією щодо “забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці”, щоб скоригувати ОП з резолюцією ГА ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання розміщені на вебсторінці приймальної комісії КОГПА (2023 р. – у вкладенні «Архів 2023» за покликанням <http://surl.li/xdmuwh>; 2024 р. – за покликанням <http://surl.li/qwtouc>). Правила прийому розроблені Приймальною комісією КОГПА згідно з вимогами українського законодавства у сфері ВО, затверджені на засіданні Вченої ради КОГПА (у 2023 р. зі змінами і доповненнями від 10 липня, у 2024 році зі змінами і доповненнями від 11 квітня та 13 червня) та введені в дію наказом т.в.о. / ректора КОГПА (у 2023 р. 10 липня, у 2024 році 11 квітня). Документи 2023 та 2024 р. уміщують 15 розділів, відображають усі етапи вступної кампанії, включаючи терміни подачі заяв, процедуру проведення конкурсу, особливі умови участі абітурієнтів, формування рейтингових списків, рекомендації до зарахування та інші ключові елементи. На вебсторінці приймальної комісії КОГПА розміщена вся необхідна вступникам інформація (<http://surl.li/mikldq>), а також етапи вступної кампанії в інфографіці, що полегшує розуміння кожного етапу процесу вступу. У п. 4 Правил прийому (розділ VII) викладено інформацію про конкурсний відбір на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 та НРК7 (ЄВІ 2023 або 2024 років; ЄВІ 2023 або 2024 років та ЄФВВ 2024 року), у п. 7. (пп.4) викладено формулу розрахунку конкурсного бала (з урахуванням оцінок із ТЗНК ЄВІ, іноземної мови ЄВІ, ЄФВВ або фахового іспиту), у Додатку 5 уміщено таблиці переведення тестових балів ЄВІ, ЄФВВ до шкали 100 – 200. Усе вищезазначене відповідає запитам вступників на ОП. Розклади вступних випробувань, програми, спеціальні умови щодо участі в конкурсному відборі опубліковані у вільному доступі на вебсторінці приймальної комісії ЗВО. Правила прийому на навчання за ОП чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО та не суперечать Законам України «Про вищу освіту» та «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні». На зустрічі з ЕГ здобувачі вищої освіти за ОП, підтвердили, що труднощів та дискримінації під час вступу на ОП не відчували.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання для здобуття ВО у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка у 2023 році (<http://surl.li/zpvzga>) визначають, зокрема, й вступ на другий (магістерський) рівень В О . Програми вступних випробувань та співбесід розміщені за покликаннями <http://surl.li/hjchkl>, <http://surl.li/umvfox> однак програми співбесіди з іноземної мови у ЗВО як заміни ЄВІ 2023 р. з-поміж них немає (<http://surl.li/umvfox>), що не відповідає вимогам розділу VII, пункту 4 Правил. На зустрічі з ЕГ відповідальний секретар приймальної комісії зазначив, що у 2023 році всі вступники на ОП зараховані за результатами складання ЄВІ та вступного фахового іспиту. У 2024 році для вступу на спеціальності галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» необхідно було скласти ЄВІ 2023 або 2024 років; ЄВІ 2023 або 2024 років та ЄФВВ 2024 року (розділ VII Правил прийому, п. 4) або співбесіду з іноземної мови замість ЄВІ та/або фахового іспиту замість ЄФВВ (розділ VIII. Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти, п. 6). Програми вступних випробувань та співбесід розміщені за покликаннями (<http://surl.li/rqhobq>; <http://surl.li/rksdbc>; <http://surl.li/udilot>). Програма фахового вступного випробування на ОП у 2023 р. включала питання із сучасної української літературної мови, історії української літератури та методик навчання української мови і літератури. Форма проведення іспиту: усна. У 2024 р. вступні випробування відбувалися у формі тестування. Програма предметного тесту, розміщена за покликанням <http://surl.li/ubnetc>, включала питання з основ педагогіки та психології, історії і теорії педагогіки та психології, методів дослідження у педагогіці та психології, прикладних психолого-педагогічних засад освіти, навчання, виховання та розвитку особистості. Критерії оцінювання фахових вступних випробувань віддзеркалені в програмах 2023 р., 2024 р., шкала відповідності тестових балів, отриманих за виконання предметного блоку фахового вступного випробування рейтинговій оцінці за шкалою 100-200 балів відбита в програмі фахового випробування 2024 р. Згідно з Правилами прийому при однакових конкурсних балах для впорядкування рейтингового списку вступників використовувалася пріоритетність заяв та результати розгляду мотиваційних листів. Отже, правила прийому на навчання та програма фахових вступних випробувань 2023 року враховували особливості освітньої програми; правила прийому на навчання та програма фахових вступних випробувань 2024 року враховували особливості вступу на спеціальність галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників

освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання результатів навчання, зокрема отриманих в інших закладах освіти під час академічної мобільності, урегульовано низкою нормативних документів КОГПА: “Положенням про реалізацію права на академічну мобільність” (<http://surl.li/yrphmw> 2019 р.), “Положенням про порядок визначення академічної різниці” (визнання результатів попереднього навчання) (<http://surl.li/dlimlm> 2024 р.) та “Положенням про організацію освітнього процесу” (<http://surl.li/kcsoxj> 2024 р.). Означені документи відкриті для всіх учасників освітнього процесу й оприлюднені на головній вебсторінці ЗВО у вкладенні «Положення закладу вищої освіти». Правила визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти при переведенні, поновленні тощо, урегульовані “Положенням про порядок визначення академічної різниці” (<http://surl.li/dlimlm>), зокрема розділ 3 регламентує порядок визначення академічної різниці, розділ 4 порядок ліквідації академічної різниці, розділ 5 оформлення документів щодо перезарахування дисциплін, у т.ч. й для осіб, які мають іноземні документи про освіту. Правила визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, урегульовані “Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність” (<http://surl.li/yrphmw>). Згідно з п. 23 означеного Положення визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з вищими закладами-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні вищого закладу-партнера, якщо в ній не застосовується ECTS; згідно з п. 25 результати підсумкової атестації студентів за період навчання у ЗВО-партнері представляються за шкалою, прийнятою у ЗВО-партнері і переводяться у шкалу, прийняту в Академії. Положення (<http://surl.li/yrphmw>) урегульовує організаційне забезпечення академічної мобільності (зокрема відбір учасників на конкурсній основі, перелік документів для участі в академічній мобільності, фінансові умови участі й ін.), визнання результатів програми академічної мобільності, права та обов'язки учасників академічної мобільності закладів-партнерів, порядок звітування та оформлення документів за результатами програми академічної мобільності (у додатках 1–10 наведено форми їх) й ін. Правила визнання результатів академічної мобільності в ЗВО відповідають національному законодавству та міжнародним актам. На ОП практик застосування визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності) не було, під час зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала, що вони не ознайомлені з можливостями визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, не розуміють алгоритму дій у випадку потреби визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО наявне “Положення про порядок визнання у КОГПА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті” (<http://surl.li/dybmcs>). Згідно з п. 2.1 право на визнання результатів навчання у неформальній освіті поширюється на здобувачів усіх рівнів вищої освіти, з п. 2.2. дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру, при цьому проводиться у семестрі, який передує семестру, у якому згідно з навчальним планом конкретної ОП передбачено вивчення дисципліни, що перезараховується. Положення (пп.2.3–2.6) регламентує процедуру визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті: здобувач подає заяву на ім'я ректора, додає сертифікати, свідоцтва, освітні програми, які підтверджують отримані результати навчання, відповідальний секретар приймальної комісії або декан створюють комісію, яка визначає можливість визнання, форми та строки проведення атестації для визнання результатів навчання, комісія (до якої входять завідувач кафедри та/або гарант ОП, НПП, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування) розглядає документи, проводить співбесіду із здобувачем та/або перезараховує результати навчання, або призначає атестацію; за підсумками роботи комісія формує протокол, у якому міститься висновок про зарахування чи не зарахування відповідної дисципліни, при перезарахуванні навчальної дисципліни здобувач звільняється від вивчення перезарахованої дисципліни в наступному семестрі, у разі негативного висновку комісії щодо визнання результатів навчання здобувач має право звернутися із заявою про апеляцію до ректора. У ВСО зазначено, що в Академії передбачено зарахування результатів навчання, здобутих студентами на онлайн-курсах, тренінгах, під час участі в діяльності громадських організацій тощо. На зустрічах з ЕГ НПП засвідчили, що обізнані з механізмами визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, можуть визнавати їх як в межах ОК в цілому, так і в межах окремої теми цього ОК. “Положення про порядок визнання у КОГПА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті” (<http://surl.li/dybmcs>) затверджене наказом ректора 13 січня 2020 року. У зазначеному документі визначені прозорі та конкретні правила щодо визнання результатів навчання, здобутих у рамках неформальної освіти, однак вони стосуються виключно визнання результатів ОК в цілому, без уточнення щодо окремих видів діяльності. У ВСО зазначено, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на ОП не було, однак під час зустрічей зі здобувачами освіти ЕГ з'ясувала, що частина проходила онлайн-курси на платформах Prometheus та EdEra, за результатами яких у межах ОКЗ їм було зараховано бали за самостійну роботу. НПП інформують здобувачів про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, правила визнання є чіткими, зрозумілими та доступними. Усі здобувачі можуть скористатися процедурою визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на те, що підкритерій 3.1 відповідає вимогам Критерію 3 повністю, підкритерії 3.2, 3.3, 3.4 – мають відповідати більш повно, суттєвих недоліків не виявлено, ЕГ констатує, що ОП відповідає Критерію 3 за рівнем В: - у ЗВО наявні чіткі, зрозумілі, недискримінаційні Правила прийому на навчання за ОП, оприлюднені на сайті Академії (підкритерій 3.1); - означені Правила враховують особливості освітньої програми – програма фахового вступного випробування 2023 р. відповідає предметній області спеціальності 014.01 “Середня освіта (Українська мова і література)”, оскільки містить завдання із сучасної української літературної мови, історії української літератури та методик навчання української мови і літератури; програма фахових вступних випробувань 2024 року охоплює питання з основ педагогіки та психології, історії і теорії педагогіки та психології, методів дослідження у педагогіці та психології, прикладних психолого-педагогічних засад освіти, навчання, виховання та розвитку особистості і враховує особливості вступу на спеціальність галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка». Однак програма співбесіди з іноземної мови як заміна ЄВІ 2023 року не представлена на вебсторінці приймальної комісії, що не відповідає розділу VII, пункту 4 Правил, розділу VIII, пункту 6 Правил 2023 р. (<http://surl.li/zpvzga>) (підкритерій 3.2); - політика Академії стосовно визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, зокрема й під час академічної мобільності, здійснюється відповідно до чинних вимог, однак учасники освітнього процесу не поінформовані про можливості зарахування результатів, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності (підкритерій 3.3); - чіткі, зрозумілі, доступні правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, хоча Положення (<http://surl.li/dybmcsx>) 2020 р. потребує оновлення, зокрема з опертям на Наказ МОН України №130 від 08.02.2022 р. (підкритерій 3.4). Позитивних практик не виявлено, наявні практики є нормою і відповідають вимогам Критерію 3.

Недоліки

1.Програми вступних випробувань та співбесід 2023 року розміщені за покликаннями <http://surl.li/hjchkl>, <http://surl.li/umvfox>, однак програми співбесіди з іноземної мови у ЗВО як заміни ЄВІ 2023 р. з-поміж них немає (<http://surl.li/evgzbc>), хоча для вступу на ОП у 2023 році необхідно було скласти ЄВІ та фаховий іспит (розділ VII Правил прийому, п. 4) або співбесіду з іноземної мови у ЗВО (як заміну ЄВІ 2023 р.) (Правила прийому, розділ VIII. Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти, п. 6). На зустрічі з ЕГ відповідальний секретар приймальної комісії зазначив, що у 2023 році всі вступники на ОП зараховані за результатами складання ЄВІ та вступного фахового іспиту. 2.Студенти не ознайомлені з можливостями академічної мобільності та процедурою перезарахування результатів. 3.Положення про порядок визнання у КОГПА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<http://surl.li/dybmcsx>), затверджене наказом ректора 13 січня 2020 року. У зазначеному документі визначені прозорі та конкретні правила щодо визнання результатів навчання, здобутих у рамках неформальної освіти, однак вони стосуються виключно визнання результатів ОК в цілому, без уточнення щодо окремих видів діяльності.

Рекомендації

1.Відповідальному секретареві приймальної комісії щороку перевіряти матеріали, розміщені на вебсторінці приймальної комісії, на відповідність фактичним процедурам вступу, визначеним Правилами прийому, щоб уникнути невідповідностей у майбутньому. 2.У 2024/2025 н.р. гарантові ОП, завідувачам кафедр зосередити зусилля на інформуванні здобувачів, популяризувати можливості академічної мобільності, організовуючи тренінги, круглі столи, воркшопи тощо. Недостатня обізнаність щодо процедур перезарахування результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності може бути однією з причин низького рівня активності здобувачів. 3.Адміністрації закладу вищої освіти у 2024/2025 навчальному році оновити “Положення про порядок визнання у КОГПА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті” (<http://surl.li/dybmcsx>) з урахуванням Наказу МОН України №130 від 08.02.2022 р., особливо розділу II, пп. 4, що стосується зарахування заявнику окремих видів навчальної роботи в межах певних ОК ОП. Ця процедура, за свідченнями НПП і здобувачів, існує на практиці, однак не регламентована Положенням (<http://surl.li/dybmcsx>).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам ст.54 Закону України «Про освіту», п.2) ч.2 ст.32 Закону України «Про вищу освіту», побудований на засадах взаємної поваги і партнерства між його учасниками, як регламентує п. 22-1 ст.1 Закону України «Про вищу освіту». Форми освітнього процесу в КОГПА відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи усіх учасників освітнього процесу, що регламентується Положеннями про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/dptuip>), цілями навчання, ПРН, а також змістом робочих програм ОК (<http://surl.li/uxqdjk>). Згідно з цими документами освітній процес відбувається у таких формах: лекції, семінарські та практичні заняття, самостійна робота, консультування. Досягнення ПРН забезпечує аудиторна та позааудиторна робота. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання й оцінювання та силабуси ОК засвідчують, що для досягнення ПРН застосовують переважно словесні методи. Під час зустрічі з НПП ЕГ переконалася, що методи навчання і викладання на ОП базуються на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень та використання їх результатів, проте використання інноваційних методів навчання не описано у Таблиці з ВСО та РП, хоча НПП та здобувачі зазначили, що використовують і методи наочності, і прийоми діагностики, і дослідницько-пошукові, й інтерактивні методи тощо. На ОП урахувано принципи академічної свободи, оскільки здобувачі вищої освіти можуть вільно обирати тему кваліфікаційних робіт або пропонувати свою тематику дослідження відповідно до власних наукових уподобань, як і базу практик. Під час зустрічей з академічною спільнотою та здобувачами з'ясовано, що вони впливають на добір навчальних матеріалів, можуть пропонувати застосування на заняттях цікавих для них методик. Отже, використовувані методи навчання та оцінювання сприяють досягненню ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, рекомендованої літератури як у межах окремих ОК, так і загалом подається у формі силабусів, робочих програм, які доступні на офіційній сторінці кафедри. Кожен силабус має чітку структуру, інформацію про методи й форми навчання розміщено в описі курсу. Опрацювавши матеріали, що розміщені у вільному доступі на сторінці кафедри української мови і літератури та методики їх навчання, зокрема робочі програми ОК та силабуси ВД, ЕГ констатує, що всі РП (<http://surl.li/umtxjs>) та окремі силабуси ВД (<http://surl.li/ecrczb>) містять критерії оцінювання щодо кожного виду роботи, виконуваного ЗО самостійно, що цілісно дає змогу реалізувати систему накопичення балів. Окремо на сайті університету та сторінці кафедри (за профілем) подано Каталог силабусів вибіркового ОК (<http://surl.li/jyhncv>). Під час зустрічей з'ясовано, що здобувачі знають, що робочі програми і силабуси розміщені у вільному доступі, водночас вони запевнили членів ЕГ, що всю інформацію отримують на перших заняттях з кожної навчальної дисципліни. У фокус-групі здобувачі розповіли, що знають процедуру вибору дисциплін і де саме (сайт університету <http://surl.li/bzpdbj>) можна знайти перелік вибіркового освітніх компонентів. З метою ознайомлення зі змістом вибіркової дисципліни для здобувачів проводяться спеціальні зустрічі. ЕГ уважає, що на сторінці ВД Академії варто розмістити презентації вибіркового дисциплін, які пропонуються кафедрою української мови і літератури та методик їх навчання (<http://surl.li/scxscl>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Наукова діяльність НПП і здобувачів вищої освіти КОГПА репрезентована в наукових публікаціях, що співзвучні з основними напрямками наукової діяльності кафедри. Поєднання навчання та дослідження здобувачів на ОП реалізовано через залучення їх до наукової діяльності. На запит ЕГ було надано список публікацій здобувачів цієї ОП та суміжної, яка проходить акредитацію паралельно. ЕГ опрацювала зміст публікацій ЗО за джерелами, які в були представлені списку, й переконалася, що наукові розвідки демонструють достатній рівень публікаційної активності ЗО, їхню зацікавленість в апробації результатів наукової діяльності й умінні проводити власне наукове дослідження, описуючи його предмет, об'єкт, методи аналізу тощо. Також під час інтерв'ювання здобувачі зазначили, що власні дослідницькі інтенції вони можуть проявити під час виконання проектів, застосування прийому “мозкового штурму”, на “круглих столах” тощо. Науково-педагогічні працівники оприявлюють свої наукові здобутки в ході викладання ОК, за ними закріпленого. Так, на зустрічі з НПП було зазначено, що одна з викладачок застосовує на заняттях власні наукові напрацювання, пропонуючи, зокрема, їх як додаткові бібліографічні джерела. За словами НПП, вони також активно долучають до змістового наповнення лекційних і практичних занять свої здобутки підвищення кваліфікації. Тож, на ОП створено всі умови для поєднання освітньої діяльності з дослідженнями здобувачів та викладачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ переконалася, що викладачі регулярно оновлюють зміст дисциплін, тематику лекцій та практичних занять, а також списки рекомендованої літератури. За словами науково-педагогічних працівників, планове оновлення

освітнього контенту відбувається кожного року. Більшість НПП, які викладають на ОП, є активними науковцями, підвищують кваліфікацію в Україні й за кордоном, стежать за актуальними тенденціями розвитку науки, тож наповнюють зміст ОК новими досягненнями, актуальними темами та джерельною базою. Оновлення змісту освітніх компонентів також відбувається шляхом залучення результатів наукових напрацювань, відображених у публікаціях, або практичного досвіду НПП. Зокрема, на відкритій зустрічі ЕГ було повідомлено, що одна з викладачок обов'язкових ОК за сумісництвом працює в закладі загальної середньої освіти, що, на нашу думку, є свідченням поєднання сучасних педагогічних практик із викладанням теоретичних та теоретико-практичних курсів. Лектори запевнили, що оновлюють свої курси систематично, вносять зміни в робочі програми, обговорюють на засіданнях кафедри. Чимало викладачів є авторами навчальних та наукових видань, які використовуються в навчальному процесі на ОП (<http://surl.li/fgcuza> - с. 13), зокрема гарант ОП має ряд опублікованих підручників та посібників, які ЗО вивчають на ОК із зарубіжної літератури (<http://surl.li/wzjcfx> - с. 16).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Опрацювавши нормативно-правову базу КОГПА, ЕГ переконалася, що європейський вектор діяльності ЗВО є ключовим у найближчі декілька років. В Академії розроблено “Стратегію інтернаціоналізації на 2024-2029 р.р.” (<http://surl.li/zdvcog>), що перегукується зі “Стратегію реформування й розвитку КОГПА на 2022-2032 рр.” (<http://surl.li/cfyqbf>) й визначає місце представників академічної спільноти в розбудові ЗВО. У ході проведення співбесід з НПП ЕГ переконалася, що вони усвідомлюють свою роль у реалізації концепції проєвропейського розвитку Академії. Це виявляється в систематичній співпраці із закордонними ЗВО та інституціями, участі в міжнародних наукових конференціях, у стажуваннях у ЗВО дальнього зарубіжжя тощо. Показником такої співпраці, як було повідомлено на зустрічі з менеджментом КОГПА, є залучення НПП до різних міжнародних проєктів, наприклад: EduRob, BOOST, “EU STUDY DAYS”. Здобувачі та викладачі мають вільний доступ до міжнародних баз даних, як-от: Scopus і Web of Science. Також, як повідомив один із проректорів ЗВО, Академія має безкоштовний доступ до бібліотеки Лінда Холл, де всі охочі можуть замовити й опрацювати потрібну літературу впродовж одного дня, щоправда керівниця бібліотеки не змогла деталізувати цю інформацію, пояснивши, що ця опція доступна відділу іноземної мови, який розміщується в іншому навчальному корпусі. Отож, зважаючи на зазначене вище, ЕГ констатує факт, що навчання та викладання, а також наукові дослідження окремих викладачів пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності КОГПА.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на те, що підкритерії 4.1, 4.3, 4.4 відповідають вимогам Критерію 4 повністю, підкритерії 4.2 та 4.5 – мають відповідати більш повно, суттєвих недоліків не виявлено, ЕГ констатує, що ОП відповідає Критерію 4 за рівнем В: освітній процес відповідає вимогам чинного законодавства; форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання, на ОП дотримуються вектора європеїзації освіти та принципів академічної свободи (підкритерій 4.1); усі учасники освітнього процесу вчасно і в повному обсязі отримують необхідну інформацію щодо ОК, однак оскільки в Академії існує практика представлення презентацій вибіркового освітнього компонентів, то гарантові програми разом з НПП, що забезпечують реалізацію ОП, варто розробити презентації до тих ВД, які пропонуються ЗО, й розмістити ці візуалізації на сайті ЗВО (підкритерій 4.2); У ході реалізації освітньої програми забезпечується поєднання навчання і досліджень, як цього вимагає другий (магістерський) рівень вищої освіти, спеціальність та мета ОП (підкритерій 4.3); НПП регулярно оновлюють зміст ОК, ураховуючи новітні наукові досягнення, результати підвищення кваліфікації та власні наукові й методичні доробки (підкритерій 4.4); навчання та наукові дослідження тісно пов'язані з інтернаціоналізацією освіти, КОГПА активно співпрацює з багатьма міжнародними інституціями, проте варто активізувати роботу із здобувачами і спрямувати їх на залучення до програм академічної мобільності та участі в міжнародних студентських проєктах, що сприятиме інтернаціоналізації освітнього процесу (підкритерій 4.5). Позитивних практик не виявлено, наявні практики є нормою і відповідають вимогам Критерію 4.

Недоліки

1. Неповне використання передбачених інституційними документами шляхів та способів інформування здобувачів вищої освіти зі змістовим наповненням вибіркового освітнього компонентів. 2. Недостатня обізнаність ЗО із можливостями наукової діяльності під час навчання, зокрема, й шляхом участі в міжнародних студентських наукових проєктах.

Рекомендації

1. До кінця 2024/2025 н.р. розробити презентації ВД, як це передбачено відповідним Положенням, та розмістити їх у відкритому доступі на офіційному вебсайті КОГПА, що сприятиме всебічному ознайомленню здобувачів освіти з методиками та прийомами вивчення й оцінювання вибіркових освітніх компонентів. 2. До кінця 2024/2025 н.р. розробити в Академії систему заходів, спрямованих на активне залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності та участі в міжнародних студентських проектах, що сприятиме інтернаціоналізації освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти ОП КОГПА є чіткими та зрозумілими. Вони регулюються нормативними документами ЗВО: “Положенням про організацію освітнього процесу в ...” (<http://surl.li/wqjbgw>); “Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитній трансферно-накопичувальній системі організації освітнього процесу в...” (<http://surl.li/tleuzm> зі змінами <http://surl.li/zlvgwj>); “Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в...” (<http://surl.li/swfdle>). Згідно з чинними інституційними документами контрольні заходи включають поточний, модульний і підсумковий семестровий контроль (залік, екзамен), а також підсумкову атестацію (захист кваліфікаційної роботи та атестаційний іспит). За результатами вивчення ОК формується оцінка за національною шкалою та шкалою ECTS. Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять і має на меті перевірку рівня засвоєння здобувачем навчального матеріалу. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначаються відповідною кафедрою. Семестровий контроль проводиться з ОК в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, установлені робочим навчальним планом. Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. Із 2020 р. (відповідно до змін “Положення про організацію освітнього процесу...”) встановлено таке співвідношення питомої ваги балів, які складають екзаменаційну оцінку: коефіцієнт 0,5 від екзаменаційної оцінки – за виконання ЗО усіх видів навчальної діяльності, передбаченої РП ОК; коефіцієнт 0,5 від екзаменаційної оцінки – за результати відповіді ЗО на екзамені. У випадку, коли навчальна дисципліна вивчається впродовж декількох семестрів і передбачає кілька форм підсумкового контролю, у додатку до диплома ЗО виставляється середньозважена підсумкова оцінка. Зустріч зі ЗО засвідчила розуміння ними критеріїв оцінювання та форм контрольних заходів, що підтверджено і відкритістю та доступністю критеріїв оцінювання, розміщеними на сайті Академії (<http://surl.li/bctong>) робочими програмами і силабусами. Під час зустрічі ЕГ зі ЗО і на інших фокус-групах було з'ясовано, що для встановлення зворотного зв'язку щодо якості та об'єктивності системи оцінювання сектором моніторингу якості освіти ЗВО проводяться щорічні моніторингові опитування. Проте, як було встановлено ЕГ, звіт, підготовлений цим сектором і оприлюднений на сайті Академії, є загальним для всіх ОП закладу та не містить інформації про кількість респондентів, які взяли участь в опитуванні, за якою ОП ці особи навчаються тощо. Водночас, оприлюднений звіт щодо моніторингу форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання свідчить про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання ЗО цієї ОП є чіткими та зрозумілими, що також було підтверджено на зустрічі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарту вищої освіти за спеціальністю 014 “Середня освіта” не затверджено. Атестація здобувачів вищої освіти ОП, що акредитується, здійснюється відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в ...” (<http://surl.li/wqjbgw>). Формою підсумкової атестації визначено публічний захист кваліфікаційної роботи та складання атестаційного іспиту. Водночас програма кваліфікаційного іспиту (2024 р.) (<http://surl.li/pkhjut>) не містить переліку тем з методик навчання мови й літератури (ОК 12, ОК 10) для ЗЗСО, також у списку літератури серед рекомендованих джерел лише декілька зорієнтованих на методику навчання зарубіжної літератури в середніх класах. Під час аналізу програми ПА як 2023, так і 2024 років, які оприлюднені на сайті ЗВО, ЕГ було встановлено, що вона призначена для здобувачів ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література” та ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Історія”, хоча фактично перелік запитань стосується лише ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література”. Окрім того, у преамбулі програми ПА 2024 року наголошено, що програма містить перелік тем з ОК “Сучасні освітні технології в ЗЗСО, фахової передвищої, вищої освіти”, “Сучасний український літературний процес та методика його викладання в ЗЗСО фахової передвищої, вищої освіти” та ін., які викладалися у 2023 році і яких немає в ОП 2024 року. ЕГ звернула увагу на

відсутність блоку запитань з методичною компонентою з української мови та зарубіжної літератури (ОК 12) для ЗЗСО.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів регламентуються “Положенням про організацію освітнього процесу...”; “Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу”; “Положенням про порядок створення, організацію та роботу Екзаменаційної комісії ...”, “Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти”, “Положенням про дотримання принципів академічної доброчесності ...” та іншими нормативними документами, що є у вільному доступі на сайті Академії (<http://surl.li/iascpd>). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулює “Положення про апеляцію результатів контролю знань здобувачів вищої освіти” (<http://surl.li/xabtlp>). На онлайн-зустрічах було підтверджено, що здобувачі вищої освіти ознайомлені з формами проведення контрольних заходів, процедурою оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, хоча таких випадків на цій ОП не зафіксовано. Також здобувачі на зустрічі засвідчили, що коли здобувач переконаний в необ'єктивності викладача, то може звернутися до куратора, декана, органів студентського самоврядування, які допоможуть вирішити ситуацію. Суперечливі питання щодо оцінок, отриманих під час підсумкової атестації, розглядаються апеляційною комісією згідно з п.5 “Положенням про порядок створення, організацію та роботу Екзаменаційної комісії” (<http://surl.li/bgakys>). На зустрічі з НПП та здобувачами вищої освіти було підтверджено, що чинні механізми контрольних заходів та порядок оскарження результатів контрольних заходів є зрозумілим та дієвим як для НПП, так і для здобувачів. Інформацію щодо запобігання конфлікту інтересів регламентовано “Положенням про порядок виявлення та запобігання конфлікту інтересів у...” (<http://surl.li/licxci>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В Академії реалізуються політика формування академічно доброчесного середовища та запобігання проявам академічного плагіату через чіткі й зрозумілі стандарти і процедури, що регламентовано “Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин” (<http://surl.li/qvwhiy>), “Положенням про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування у навчальному процесі” (<http://surl.li/rcrtrl>). У зазначених документах описуються загальні й конкретні правила та процедури популяризації, поширення, сприяння академічної доброчесності, виявлення та реагування на порушення її принципів. На зустрічах здобувачів було підтверджено знання й розуміння принципів академічної доброчесності та їх дотримання в науковій та навчальній сферах. Усі учасники освітнього процесу ОП під час спілкування з ЕГ продемонстрували розуміння необхідності дотримання принципів академічної доброчесності в усіх видах діяльності. Здобувачі ОП постійно ознайомлюються з питаннями щодо правил академічної доброчесності, що відбувається під час кураторських годин, на заходах представників студентського самоврядування тощо. Перевірка робіт на наявність текстових запозичень у закладі проводиться на основі програми StrikePlagiarism. Випадків порушення принципів академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на те, що підкритерії 5.1, 5.3, 5.4 відповідають вимогам Критерію 5 повністю, підкритерій 5.2 має відповідати більш повно, суттєвих недоліків не виявлено, ЕГ констатує, що ОП відповідає Критерію 5 за рівнем В: - форми контрольних заходів чіткі та зрозумілі, відображені в силабусах та нормативних документах Академії (підкритерій 5.1); - форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають інституційній нормативно-правовій базі, однак програма кваліфікаційного іспиту (2024 р.) не містить переліку тем з методик навчання мови й літератури; у преамбулі програми ПА 2024 р. зазначені ОК, які в ОП 2024 р. відсутні (“Сучасні освітні технології в ЗЗСО, фахової передвищої, вищої освіти”, “Сучасний український літературний процес та методика його викладання в ЗЗСО фахової передвищої, вищої освіти”) (підкритерій 5.2); - в Академії встановлено чіткі й зрозумілі правила проведення контрольних заходів; вони доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів; процедура оскарження контрольних заходів та їх повторного проходження визначена у відповідних положеннях, розміщених у вільному доступі (підкритерій 5.3); - в Академії встановлено чіткі та зрозумілі політики і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу

під час реалізації освітньої програми (підкритерій 5.4). Виявлені практики є нормою і відповідають вимогам Критерію 5.

Недоліки

1. У програмі підсумкової атестації відсутній перелік запитань, зорієнтованих на перевірку досягнутих результатів навчання з методичних ОК (методика навчання української мови, зарубіжної літератури у ЗЗСО).

Рекомендації

1. Для повної й усеосяжної перевірки компетентностей та ПРН під час підсумкової атестації до початку 2025/2026 н.р. доповнити програму запитаннями, зорієнтованими на методику навчання української мови та зарубіжної літератури в ЗЗСО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз Табл. 2 ВСО засвідчив, що викладання обов'язкових ОК забезпечують 2 д. філол. н., 3 к. філол. н., 3 к. пед. н., 1 к. техн. н., 1 к. філос. н. Кілька НПП мають публ. у вид., що індекс. в базах даних WoS і Scopus: ОК2 (англ. м.) 4 публ.; ОК2 (нім. м.) 1 публ.; ОК1 1 публ.; ОК5 2 публ.; ОК9 1 публ. Водночас аналіз цієї ж Таблиці засвідчив і невідповідність освітньої та/або професійної кваліф. НПП ОК, викл. якого вони забезп. (зокрема в частині п. 37 Ліцензійних умов «щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років»): викл. ОК11 3 публ. у фахових вид. (відсутні у Табл.2, однак надані ЕГ під час зустрічі з НПП); ОК10, ОК8 – 3 публ. (відсутні у Табл.2, надані ЕГ під час зустрічі з НПП, однак відповідність ОК по 1 публ.); ОК12 – 0 публ. (у частині ОК «Новітня зар. літ...» праці з Табл. 2 або не відпов. ОК, або опубл. у нефах. вид. та мат. конференцій; у частині «...та методики її викл. в ЗЗСО» праць немає); ОК7 – 0 публ. (наявні в Табл. 2 або не відпов. ОК, або опубл. у нефах. вид. та мат. конфер.); ОК2 (англ.) 1 стаття відповідає ОК (наявні в Табл. 2 не відповідають ОК за винятком позиції 8); ОК4, ОК – 0 публ., окрім того проф. кваліф. НПП не відповідає ОК – диплом про ВО сп. Загальна фізика; диплом канд. н. сп. 10.00.04. Теорія і методика професійного навчання; учене звання по кафедрі педагогіки, дошкільної та початкової освіти; ОК5 3 публ. із 5 наявних в Табл. 2 орієнтовані на навчання майб. учит. почат. класів, що не відповідає змісту ОК; ОК3, ОК2 (нім.) по 4 публ. (інші опубл. у нефах. виданнях). Усі НПП підвищують кваліфікацію на стажуваннях, наукових семінарах, онлайн-курсах, тренінгах тощо (частина сертиф., що підтв. участь НПП, розміщена за лінком <http://surl.li/ghvpsh>, частина надана на запит ЕГ). Кваліфікацію НПП оцінюють і здобувачі шляхом опитувань. За покликанням <http://surl.li/kkvdhr> розміщені результати опит. щодо якості ОП, однак якої саме ОП не вказано (це можуть бути результати будь-якої іншої ОП), не зазначено к-сть респондентів, дати, методи обробки даних й ін. інформацію, без якої складно оцінити надійність висновків. На запит (щодо отримання даних саме за цією ОП) ЕГ отримала покликання на ті самі результати. Згідно з результатами опит. «Викладач очима студентів» (<http://surl.li/uehvxk>) здобувачі оцінюють рівень викл. у межах від 4 до 5 б. із макс. 5 б. На зустрічах ЕГ з НПП, керівництвом і менеджм., допоміжн. структурами на запитання, як ураховують акад. та проф. кваліф. НПП, зокрема відповідність публікацій ОК, ЕГ отримала відповідь, що у ЗВО діють згідно з Порядком проведення конкурсного відбору (<http://surl.li/czxjwjt>) та Рекомендаційних вимог до претендентів на посади (<http://surl.li/rmtblp>). Недостатній рівень академічної відповідності деяких викладачів ОК несе ризики для ОП, зокрема в частині досягнення студентами поставлених освітніх результатів і мети програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Заміщення вакантних посад НПП відбувається з опертям на “Порядок проведення конкурсного відбору” (<http://surl.li/czxjwjt>), “Рекомендаційні вимоги до претендентів на посади асистента, викладача, старшого викладача, доцента та професора, завідувача кафедри” (<http://surl.li/rmtblp>), “Положення про рейтингове оцінювання

діяльності науково-педагогічних працівників” (<http://surl.li/upinbs>). “Порядок проведення конкурсного відбору” (<http://surl.li/czjwjt>) описує послідовність етапів: прийом заяв, терміни подання документів, критерії оцінювання кандидатів, процес проведення співбесід, рішення конкурсної комісії, до якої входять голова комісії; голова первинної профспілкової організації; проректори; декани; голова органу студентського самоврядування; юрисконсульт; начальник відділу кадрів; секретар (можуть запрошуватися завідувачі кафедр). Після обговорення та рекомендацій конкурсної комісії Вчена рада факультету/Академії таємним голосуванням обирає НПП на посади. Конкурс оголошується не пізніше 2-х місяців до того, як посада стане вакантною. На головній вебсторінці сайту ЗВО віддзеркалено оголошення про конкурс (<http://surl.li/kivzqm>). В оголошенні від 15.08.24 р. йдеться й про заміщення вакантних посад доцента к-ри укр. м. і літ. та м-к їх навч. (1 посада), асистента к-ри іноз. м. та м-к їх навч. (1 посада) й ін. Рекомендаційні вимоги до претендентів на посади (<http://surl.li/rmtblp>) затверджені Вченою радою КОГПА у 2019 році і декларують кваліфікаційні, освітні, наукові та професійні критерії, які кандидат повинен мати для обіймання певної посади. Однак ЕГ зафіксувала, що означені вимоги не враховують Ліцензійних умов у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365. До прикладу, у Рекомендаційних вимогах зазначено, що на посаду доцента кафедри можуть претендувати особи, які, зокрема, мають «друковані навчально-методичні (наукові) праці (не менше трьох) за профілем діяльності кафедри у фахових виданнях України чи наукових виданнях інших держав», а в пп. 36-37. Ліцензійних умов задекларовано, що «науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники, які забезпечують освітній процес, повинні мати не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років» і мати відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації працівників освітньому компоненту, що підтверджена, зокрема, «щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років». На зустрічах із керівником та менеджментом ЗВО, допоміжними структурами ЕГ з'ясувала, що добір НПП на ОП відбувся з опертям на профіль кафедр, спеціальність/спеціалізацію, з урахуванням усіх вимог і правил конкурсного добору, визначених вищезазначеними документами ЗВО. Проблем із добором НПП на ОП, за словами проректора із стратегічного планування та наукової роботи, начальника відділу кадрів та ін. учасників зустрічей, не було.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

До організації та реалізації освітнього процесу на ОП ЗВО залучає роботодавців з Кременецької ЗОШ №1 імені Галини Гордасевич, Кременецької гімназії № 3, Почаївського вищого професійного училища, Центру професійного розвитку педагогічних працівників Шумської міської ради, Тернопільського ОКІППО, Микуленицького ЗЗСО І-ІІІ ступенів. На запит ЕГ щодо укладених договорів про співпрацю з цими ЗО ЗВО надав сканкопії деяких з перелічених угод. Представники від роботодавців: 1)входять до складу проєктної групи ОП 2023 р. та 2024 р. (ст. вчитель укр. мови і літ. Кременецької ЗОШ І-ІІІ ступенів №1 ім. Галини Гордасевич); 2)висловлюють відгуки про ОП (директор Кременецької ЗОШ №1 ім. Галини Гордасевич, ст. вчитель цього ж ЗО у 2023 р. запропонували додати низку ВД (<http://surl.li/turwoi>); у 2024 р. позитивний відгук (без зауважень та пропозицій) висловила вчитель заруб. літ. Кременецької ЗОШ №1 ім. Галини Гордасевич); 3)долучаються до перегляду змісту ОП 2024 р. (<http://surl.li/tkqtvb>); 4)беруть участь в опитуваннях (<http://surl.li/izbyxg>); 5)керують практикою ЗО. За результатами опитувань 2023/2024 н.р. 58% роботодавців рівень підготовки фахівців за ОП оцінили як високий, 42% як достатній, 64% вважають, що рівень підготовки фахівців відповідає вимогам діяльності ЗО, 83% роботодавців планують у подальшій роботі залучати випускників ОП; випускники ОП працюють у їхніх організаціях (100%). Однак анкета містить лише закриті запитання, що не дає можливості висловити зауваження/ рекомендації стосовно окремих питань організації та реалізації осв. проц. за ОП. Двоє присутніх на зустрічі роботодавців брали участь в опитуваннях, у засіданнях членів робочої групи ОП, один висловив пропозицію “більше уваги приділяти творчості письменників, а не вивченню біографії”, зауваження, зі слів роботодавця, враховане. На відкритій зустрічі вчитель Кременецької ЗОШ І-ІІІ ступенів №1, член проєктної групи, зазначила, що була присутня на засіданнях кафедри, де висловила свої рекомендації щодо ОП, конкретизувала їх і зауважила, що пропозиції враховані. Безпосередньо до ауд. занять професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці не залучені. Водночас здобувачі мають змогу спілкуватися з ними на науково-методичних заходах (науково-методичний семінар на тему: «Реалізація компетентнісного підходу на уроках укр. мови та літ., історії в ЗЗСО» (<http://surl.li/wwnjxy>), 16.04.24 р.; «Теорія та практика застосування інтерактивних методів навчання у закладах загальної середньої, фахової передвищої та вищої освіти» (<http://surl.li/wgethe>; дата проведення на вебсторінці не вказана), в також у межах гостьових лекцій (06.03.2024. лекція професора НУ «Острозька академія» Петра Кралюка: «Літературний портрет Уласа Самчука»; <http://surl.li/jliiat>). Викладач ОК8, ОК10 працює за сумісництвом в Тилівському ЗЗСО Шумської міської ради, що дає змогу забезпечити студентів актуальними прикладами з реального педагогічного досвіду та сприяє кращому засвоєнню теоретичних аспектів дисциплін.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

КОГПА сприяє проф. розвитку НПП з опертям на Положення про підвищення кваліфікації (<http://surl.li/pbucyqu>), затверджене на засіданні Вченої ради у 03.09.2019 р. НПП підвищують кваліфікацію шляхом стажувань (викл. ОК8, ОК9, ОК10 – в Центральноросійському у-ті ім. В. Винниченка, Свідоцтва № ADV-311026-PSI від 11.12.2022; ADV-311014-PSI від 11.12.2022; викл. ОК1 – в Університеті Тарту (Естонія), 2023 р.; викл.ОК13, ОК14, ОК12, ОК6 – в Рівненському ОІППО, Свідоцтво ПСо2139765//06-23); участі в семінарах, курсах, вебінарах тощо (викл. ОК11 вебінар на платформі Всеосвіта (2023 р.); викл.ОК1 – курси «Філософія» (2024), «Бізнес-англійська» (2024 р.) на платформі

PROMETHEUS тощо.). Частина сертифікатів НПП оприлюднена (<http://surl.li/gjrxnj>), частина надана на запит ЕГ. НПП оновлюють зміст ОК, зокрема викл. ОК3 за рез. участі в проєкті ERASMUS+PROJEKT 101083203 – BOOST оновила курси в Moodle, на що був направлений один з модулів проєкту, й урахувала інші аспекти цифровізації в змісті курсу. КОГПА сприяє проф. розвитку НПП через співпрацю із ЗВО України у межах угод, зокрема Тернопільським НПУ ім. В. Гнатюка – викл. ОК11 проходив стажування, Довідка №205/33/103 від 05.07.21р.; Тернопільським ОКППО (угода 2022 р.) – викл. ОК10 брала участь у засіданні творчої групи вчителів укр. мови і літ., Свідоцтво СС 02139788/001423-22 від 17.03.22 р. та ін. З іншими ЗВО: викл. ОК1 – стажування в Університеті Тарту (Естонія), 2023 р.; викл. ОК13, ОК14, ОК12, ОК9 – в Рівненському ОППО, 2023 р., Свідоцтво ПС02139765//06-23). Окрім того, проректор зазначив, що к-ра інформаційних технологій та м-ки навч. інформатики проводить курси щодо дистанційного навчання, к-ра психології і соц. роботи – щодо збереження ментального здоров'я тощо. ЗВО заохочує розвиток викл. майстерності, керуючись низкою документів (<http://surl.li/kyodds>, <http://surl.li/otyumr>, <http://surl.li/ajotak>, <http://surl.li/hfomoi>; <http://surl.li/yjseub>). Згідно з розділом 2 Положення (<http://surl.li/kyodds>) НПП преміюють за результатами праці за місяць, квартал, рік, а також до свят та ювілейних дат (п.2.2); розмір визнач. залежно від фінансування (п. 2.7.). Згідно з Положенням про конкурс (<http://surl.li/ajotak>) переможців нагороджують дипломами та преміями, а краща робота друкується КОГПА за кошти ЗВО. Згідно з Положенням (<http://surl.li/yjseub>) рейтинг НПП врахов. при укл. трудового договору, підписанні контракту тощо. Під час зустрічі з НПП, керівництвом ЗВО, із допоміжними структурами ЕГ з'ясувала, що НПП за результ. рейтингування (<http://surl.li/ckbbf>) отримують грамоти, подяки, бухгалтер зазначила, що матеріальне заохоч. практикували до 2022 р., на сьогодні таких можливостей ЗВО не має, але профспілка може надавати мат. допомогу в межах своїх повноважень. Для стимул. викл. майст. ЗВО дає можливість НПП безкоштовно публікувати статті у фах. виданні «Науковий вісник КОГПА ім. Тараса Шевченка (Серія: Педагогіка)», а також монографії та посібники, рекомендов. Вченою радою, у видавничому центрі ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП за підкритеріями 6.3, 6.4 відповідає вимогам Критерію 6 повністю; за 6.1, 6.2 має суттєві недоліки: - кваліфікація не всіх викладачів, залучених до реалізації ОП, достатня для досягнення поставлених ОП цілей та очікуваних РН: викл. ОК4, ОК6 має 0 публ., окрім того професійна кваліфікація НПП не відповідає ОК – дипл. про ВО сп. Загальна фізика; дипл. канд. н. сп. 13.00.04. Теорія і методика проф. навч.; уч. зв. по к-рі педагогіки, дошк. та початк. освіти; ОК12, ОК7 – 0 публ. (або не відповідають ОК, або опубліковані у нефах. вид. та мат. конференцій); ОК5 з публ. із 5 наявних в Табл. 2 орієнтов. на навчання майб. учит. початк. кл., що не відповідає змісту ОК й ін. Недостатній рівень академ. відповідності деяких НПП ОК несе ризики для ОП, зокрема в частині досягнення ЗО ПРН і цілей ОП (підкритерій 6.1); - процедури конкурсного добору є прозорими, однак не уможливають забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП. Відбір НПП для ОП здійснювався відповідно до вимог, визначених Порядком проведення конкурсного відбору (<http://surl.li/czjxwt>) та Рекомендаційними вимогами до претендентів на посади (<http://surl.li/rmtblp>), де зазначено, що кандидат на посаду доц. повинен мати щонайменше 3 опубліковані навчально-метод. або наукові праці у фах. вид. України чи інших країн, а кандидат на посаду професора – не менше 10 наукових публікацій після захисту докторської дисертації. Проте це не відповідає пункту 37 Ліцензійних умов, який вимагає від викладачів підтвердити відповідність ОК наявністю щонайменше 5 публікацій у фахових виданнях України або базах Scopus чи WoS за останні 5 років (підкритерій 6.2); - ЗВО залучає роботодавців до освітнього процесу, вони входять до складу проєктної групи, висловлюють відгуки про ОП, долучені до виробничої практики в ЗССО, беруть участь в опитуваннях, однак відстежити врахування рекомендацій роботодавців, які не членами проєктної групи ОП, неможливо, оскільки не розроблений механізм врахування їхніх пропозицій; до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів, роботодавців не залучають, хоча здобувачі мають змогу спілкуватися з ними на науково-методичних заходах, а також викладач ОК8, ОК10 працює за сумісництвом учителем укр. м. і літ. в Тилявському ЗСО Шумської міської ради (підкритерій 6.3); - ЗВО сприяє професійному розвитку НПП переважно в межах угод про співпр. із ЗВО України й через власні програми; співпраця відбувається й поза межами угод із іншими ЗВО; ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності нематеріальними винагородами. Матеріальне заохоч. практикували до 2022р., на сьогодні таких можливостей ЗВО не має, але профспілка може надавати мат. допомогу в межах своїх повноважень. Для стимулювання викл. майст. ЗВО надає можливість НПП безкоштовно публ. статті у фах. вид. ЗВО, а також монографії та посібники, рекомендов. Вченою радою (підкритерій 6.4).

Недоліки

1. Не всі викладачі, задіяні в реалізації ОП, мають достатню кваліфікацію для досягнення її цілей та очікуваних результатів навчання (РН): викладач ОК2 (англійська) має лише одну (відповідну ОК) публікацію у фаховому виданні, інші, зазначені в Таблиці 2, не відповідають, окрім позиції 8; викл. ОК4 та ОК6 – 0 публ., до того ж, професійна кваліфікація також не відповідає ОК - диплом про вищу освіту за спеціальністю «Загальна фізика»; диплом кандидата наук за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійного навчання»; вчене звання на кафедрі педагогіки, дошкільної та початкової освіти; викл. ОК5 три з п'яти публікацій у Таблиці 2 орієнтовані на навчання майбутніх учителів початкових класів, що не відповідає змісту ОК; ОК7 – 0 публ.; ОК11 – 3 публ., відсутні в Таблиці 2, але були надані експертній групі під час зустрічі й ін. Це суперечить пункту 37 Ліцензійних умов щодо відповідності публікацій викладачів освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують – щонайменше п'ять у фахових виданнях України або виданнях, що індексуються в наукометричних базах, зокрема Scopus чи Web

of Science Core Collection, за останні 5 років. 2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, однак не уможливають забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП. Під час зустрічей з керівництвом закладу, академічним персоналом та допоміжними підрозділами експертна група з'ясувала, що відбір НПП для ОП здійснювався з урахуванням профілю кафедр, спеціальності, а також вимог і правил конкурсного відбору, визначених Порядком проведення конкурсу (<http://surl.li/czxjwjt>) та Рекомендаційними вимогами до кандидатів на посади (<http://surl.li/rmtblp>). У цих документах зазначено, що для посади доцента кафедри претенденти повинні мати щонайменше три опубліковані навчально-методичні чи наукові роботи у фахових виданнях України або інших країн, а для посади професора – не менше 10-и наукових публікацій після захисту докторської дисертації. Однак вимоги закладу не враховують пункт 37 Ліцензійних умов, зокрема вимогу щодо відповідності публікацій викладачів ОК: викладачі повинні мати мінімум п'ять публікацій у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або наукометричних баз (наприклад, Scopus, WoS) за останні п'ять років. Невідповідність академічної кваліфікації окремих викладачів освітнім компонентам створює ризики для освітньої програми, особливо в частині досягнення визначених цілей та результатів навчання для здобувачів. 3. Складно відстежити врахування рекомендацій роботодавців, які не є членами проектної групи ОП, оскільки не розроблений механізм прийняття або відхилення їхніх пропозицій.

Рекомендації

1. З метою забезпечення відповідності кваліфікації НПП п. 37 Ліцензійних умов НПП, які забезпечують викладання ОК на ОП, активізувати публікаційну активність і до початку 2025/2026 н.р. підтвердити відповідні ОК щонайменше 5-ма публікаціями у наук. вид., які включені до переліку фахових видань України, видань, що індексуються в наукометричних базах даних, зокрема Scopus, WoS. 2. З метою забезпечення необхідного рівня професіоналізму для ефективної реалізації ОП адміністрації ЗВО до початку II семестру 2024/2025 н.р. розробити нормативний документ (який закріплює загальні принципи, умови та правила конкурсного відбору на заміщення вакантних посад) з опертям на вимоги Ліцензійних умов здійснення освітньої діяльності в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365 (зокрема п. 37), затвердити його, увести в дію та забезпечити виконання під час подальших конкурсних відборів. 3. З метою оптимізації процесу взаємодії з роботодавцями гарантові ОП, розробникам анкети для опитування роботодавців, усім, хто реалізує ОП, упродовж 2024/2025 н.р. розробити механізм прийняття або відхилення пропозицій/рекомендацій роботодавців, які не є членами проектної групи ОП. До прикладу, урізноманітнити анкету відкритими запитаннями, щоб дати роботодавцям змогу висловити свої думки та рекомендації / створити комунікаційний канал для роботодавців / консультативну раду, яка б активно брала участь у розробці освітніх програм, надаючи свої рекомендації / інші варіанти.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Умови для реалізації освітньо-виховної діяльності за ОП повністю задовольняють наукові, освітні, спортивні, творчі, організаторські й інші інтереси всіх учасників освітнього процесу, сприяють розвитку здобувачів освіти як фахівців зі спеціальності 014 Середня освіта. Корпус, у якому реалізується освітній процес за ОП, обладнаний усіма необхідними матеріально-технічними ресурсами: аудиторним фондом (аудиторії №36 - лекційна, 37 - кабінет імені Бориса Козубського, 38 - етнографічна світлиця, 40 - науково-дослідний центр, 49 - лабораторія інформаційних технологій, 50 - лекційна, 51 - мультипредметний ресурсний центр, 52 - європейський лінгводидактичний хаб), музеї, концертна та актова зали, спортивний зал та спортивні майданчики, гуртожиток, їдальня та укриття. Лекційні аудиторії, центри, кабінети організовані в навчальному корпусі, мають сучасне мультимедійне обладнання й комп'ютерну техніку, яка дозволяє здійснювати підготовку, проведення занять, виконання проектних робіт та презентацій. В укритті створено необхідні умови для перебування під час повітряної тривоги й інших видів небезпек, а також для здійснення освітньої діяльності здобувачів ОП. ЗВО має офіційний вебсайт (<http://surl.li/sdedqv>), який містить інформацію щодо ОП, каталог вибіркового дисциплін; є окремий розділ, де представлено розклад дзвінків та занять, на сайті оприлюднена нормативно-правова база Академії, розміщені інші регулювальні документи, інформація для абітурієнтів, здобувачів. ЗО забезпечені кімнатами в гуртожитках, де також є укриття, мають можливість використовувати бібліотечний фонд (читальна зала бібліотеки, яка забезпечує фаховими та навчально-методичними джерелами, що періодично поповнюються). Вільним є доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science та інших, аудиторний фонд для виконання всіх необхідних освітніх процесів. Із зазначеного вище ЕГ підтверджує, що фінансові (до 2022 року), матеріальні і технічні ресурси КОГПА сприяють всебічному розвитку здобувачів вищої освіти, задовольняють їхні освітні, наукові, культурні і спортивні

потреби та інтереси, а також дозволяють повністю досягати навчальних цілей і ПРН, визначених ОП, що акредитується.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час онлайн-зустрічей ЕГ установила, що всі опції, приміщення й інші ресурси, продемонстровані під час огляду матеріально-технічної бази, забезпечуються здобувачам, НПП, адміністрації ЗВО тощо на вільній та безкоштовній основі. Сюди належить бібліотечний фонд, матеріально-технічна база для здійснення навчання й наукової діяльності, на території ЗВО є вільний доступ до мережі Інтернет, наявне програмне й технічне забезпечення. Бібліотека має власний сайт (<http://surl.li/gbruow>), де здобувачі ОП мають можливість ознайомитись із науковою літературою, а також проконсультуватись щодо визначення індексів УДК, добору літератури тощо. У вільному доступі періодичні видання (“Науковий вісник ЗВО” (категорія Б), “Актуальні проблеми гуманітарної освіти”, “Нові горизонти” тощо), що стосуються забезпечення якості цієї ОП, а також доступ до електронних баз даних OAPEN, Scopus, Web of Science, ISI Master тощо. Є доступ до порталу Moodle (<http://surl.li/xkxoez>). Під час зустрічей зі здобувачами та представниками студентського самоврядування ЕГ переконалася, що вони вільно наживо та дистанційно користуються всіма застосунками й ресурсами МТБ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Під час візиту та огляду МТБ експерта група переконалася, що освітнє середовище є абсолютно безпечним для життя і здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Зважаючи на те, що навчання здійснюється в очному форматі, ЕГ зауважила, що здобувачі мають необхідні безпечні ресурси для здобуття знань, а НПП та адміністрація – для викладання й загальної організації освітнього процесу. Безпека навчально-виховного процесу і збереження життя та здоров'я здобувачів вищої освіти у ЗВО гарантується законодавством України, а також органами, які регулюють вирішення можливих безпекових труднощів, та студентським самоврядуванням. Здобувачі вищої освіти мають можливість користуватись усіма доступними опціями МТБ: гуртожитками, спортивними залами, укриттями тощо. Нормативний документ, що регулює доступність матеріально-технічного фонду для учасників освітнього процесу - “Статут” Академії (<http://surl.li/cejhnh>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Під час експертизи ЕГ установила, що здобувачі вищої освіти отримують необхідну освітню, консультативну, організаційну та соціальну підтримку. Нормативний документ, який регулює це питання у ЗВО – Статут Академії (<http://surl.li/cejhnh>) та положення, оприлюднені на офіційному вебсайті Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (<http://surl.li/uttlph>). Усі види підтримки забезпечуються структурними підрозділами КОГПА, науково-педагогічними працівниками кафедри української мови і літератури та методики їх навчання й гарантом ОП, куратором академічної групи, цьому сприяє сайт ЗВО, а також соціальні мережі, що поширені для ЗО цієї освітньої програми Під час зустрічі з НПП ЕГ було надано покликання на сторінку в соціальній мережі “Фейсбук” сектору працевлаштування випускників (https://www.facebook.com/groups/1257828144752639?_rdg). Соціальна підтримка в КОГПА здійснюється відповідно до чинного законодавства й передбачає забезпечення гуртожитком усіх, хто цього потребує, виплати стипендій та заохочення за успішність навчання. На зустрічах із представниками адміністрації, структурних підрозділів й НПП, ЕГ з'ясувала, що всі вони докладають чимало зусиль задля інформування учасників освітнього процесу; здійснюють інформаційно-консультативну підтримку.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В Академії діє “Порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами та маломобільних груп населення” (<http://surl.li/crsqzl>), який передбачає створення умов для реалізації права на освіту для осіб із ООП. Під час огляду МТБ ЕГ установила, що корпуси ЗВО обладнані пандусами, мають умови для людей із особливими освітніми потребами. НПП та адміністрація ЗВО під час онлайн-зустрічей зауважили, що до здобувачів вищої освіти із ООП наказом ректора призначається особа із числа НПП, яка надає всі необхідні консультації та види підтримки. На ОП, яка акредитується, не навчаються здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами, однак під час зустрічей

з НПП та адміністрацією, ЗВО продемонстрував чітку позицію щодо підтримки такої категорії здобувачів у разі необхідності.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КОГПА діє чітка та прозора політика щодо врегулювання конфліктних ситуацій, яка регулюється нормативними документами (<http://surl.li/nhjgql>), статутом Академії (<http://surl.li/sycmzx>) та положеннями про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/xegpre>). Зокрема - антикорупційна політика репрезентована у “Кодексі честі” Академії (<http://surl.li/qotvtz>), процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із дискримінацією, цькуванням, сексуальним домаганням тощо - у положенні про конфлікт інтересів (<http://surl.li/tszhaj>). Процедуру звернення та алгоритм дії здобувачів вищої освіти при виникненні конфліктної ситуації описано в положенні про освітнього омбудсмена (<http://surl.li/crylvm>). У ЗВО наявні декілька ключових напрямків для створення безпечного освітнього середовища, серед них – повага до всіх учасників освітнього процесу, упровадження технологій вирішення конфліктів через співробітництво, захист прав вразливих груп громадян, уживання превентивних заходів з метою запобігання цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій. Здобувачі вищої освіти зазначили, що ознайомлені з нормативними документами та володіють алгоритмом дій при виникненні конфліктних ситуацій, називаючи такі позиції: звернення в деканат, до куратора, до представників студентського самоврядування. НПП, які забезпечують реалізацію освітнього процесу за ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література”, та здобувачі зауважили, що конфліктних ситуацій під час реалізації ОП не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на те, що підкритерії 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6 відповідають вимогам Критерію 7 повністю, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 7 за рівнем В: - потужна матеріально-технічна база, яка постійно розвивається та вдосконалюється, й інформаційні ресурси КОГПА дозволяють на якісному рівні організувати процес реалізації ОП, що акредитується, та досягти визначених цілей та ПРН; - ресурси, які є у ЗВО, цілком задовольняють потреби всіх учасників освітнього процесу й забезпечують досягнення визначених цілей ОП (підкритерій 7.1); - КОГПА забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми (підкритерій 7.2); - освітнє середовище ЗВО надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література” та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я (підкритерій 7.3); - в Академії забезпечено освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література” (підкритерій 7.4); - в Академії створено достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами (підкритерій 7.5); - у ЗВО створено прозорий алгоритм вирішення конфліктних ситуацій, який чітко й послідовно дотримується всі учасники освітнього процесу (підкритерій 7.6). У контексті Критерію 7 сильних сторін чи позитивних практик не зафіксовано, ОП за аналізованим критерієм не має унікальних особливостей. Освітнє середовище та матеріально-технічна база задовольняють інтереси всіх учасників освітнього процесу, а окреслені вище пункти є нормою і відповідають вимогам Критерію 7.

Недоліки

Під час здійснення акредитаційної експертизи ЕГ не виявила вагомих недоліків чи слабких сторін у контексті Критерію 7, які б унеможливили чи значною мірою перешкоджали здійсненню освітнього процесу за ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література”.

Рекомендації

1. До початку 2025/2026 н.р. удосконалити роботу зі здобувачами вищої освіти в контексті користування наявними матеріально-технічними ресурсами, до прикладу: створити аудиторію чи хаб для проведення засідань студентського самоврядування й зустрічей, засідань, підготовки до занять або здійснення наукової діяльності тощо.

Рівень відповідності Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У КОГПА розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП регулюються такими інституційними положеннями: “Про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм у КОГПА” (<http://surl.li/zcvdfv>); “Про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у КОГПА” (<http://surl.li/aniygr>); “Зміни до положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти” (від 13.11.2020) (<http://surl.li/ujcbxe>); “Про організацію контролю якості навчання у КОГПА” (<http://surl.li/mqovyr>), відповідно до яких було створено на основі ОП Середня освіта. Українська мова і література, акредитованої у 2019 році, освітню програму “Середня освіта (Українська мова та література. Зарубіжна література) другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта предметною спеціальністю 014.01 Середня освіта. Українська мова і література (протокол Ученої ради КОГПА № 11 від 26 червня 2023 р.)” (<http://surl.li/xzgcld>). За ОП 2023 року, здобувач, який успішно виконає ОП, зможе отримати ступінь магістра та професійну кваліфікацію вчителя української мови і літератури закладу загальної середньої освіти, викладача закладу фахової передвищої, вищої освіти, учителя зарубіжної літератури. У 2024 році відбувся перегляд та оновлення ОП, а саме: було внесено зміни в професійну кваліфікацію, що присвоюється за цією ОП, у такому формулюванні: вчитель української мови і літератури, зарубіжної літератури, які затвердила Вчена рада КОГПА (протокол №10 від 13 червня 2024 року). Водночас, ЕГ було помічено відсутність реагування внутрішньої системи якості ЗВО на зміни Закону "Про вищу освіту" (стаття 9-1), а саме не було оновлено структуру ОП щодо зазначення форм здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункових строків виконання освітньої програми за кожною з них. Тож ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП скоригувати її структуру відповідно до чинного законодавства.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У КОГПА активно працює студентське самоврядування як на рівні факультету, так і на рівні Академії. Органи самоврядування залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП, що передбачено “Положенням про студентське самоврядування у КОГПА” (<http://surl.li/dcymsh>). Представники виконавчого органу студентського самоврядування підтвердили на зустрічі з ЕГ участь в обговоренні та вирішенні питань, пов’язаних із моніторингом освітніх програм через взаємодію (розробка та опрацювання анкет) із сектором моніторингу якості освіти Академії. На сторінці сектору моніторингу розміщені діаграмні представлення результатів анкетувань (<http://surl.li/veehqh>), проте їхнього аналізу чи репрезентації результатів відповідей щодо пропозицій для вдосконалення ОП на сайті ЗВО не представлено. Представники студентського самоврядування входять до складу Вченої ради Академії, що уможливорює їхню безпосередню участь у прийнятті рішень щодо покращення якості ОП. Пропозиції здобувачів під час перегляду ОП з метою забезпечення її якості враховуються також під час зустрічей здобувачів з гарантом ОП (<http://surl.li/pzyzgv>); у процесі участі в інституційних заходах (семинар про академічну доброчесність <http://surl.li/kobrzsz> та ін.), під час спільних засідань зі стейкхолдерами щодо оновлення ОП. Здобувачі підтвердили можливість впливати на якість ОП через участь в онлайн-опитуваннях, проте, за свідченням ЗО, результати моніторингу вони не відслідковують.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ упевнилася в активній і систематичній співпраці проєктної групи з роботодавцями, що відбувається через налагодження професійної взаємодії з учителями ЗЗСО Кременецького регіону (Кременецької загальноосвітньої школи № 1 імені Галини Гордасевич; КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Шумської міської ради); викладачами української мови та літератури Фахового коледжу КОГПА та ін., які долучаються до обговорення ОП під час спільних засідань кафедри, на конференціях, у ході підбиття підсумків виробничої (педагогічної) практики (<http://surl.li/gwykdl>). Так, роботодавці на зустрічі з ЕГ підтвердили врахування пропозиції щодо проведення спільних методичних заходів на базі КОГПА через проведення спільного науково-методичного семінару "Реалізація компетентнісного підходу на уроках української мови і літератури та історії" та в подальшій розробці спільних заходів за участі освітян регіону. На сайті КОГПА оприлюднений звіт щодо проведеного моніторингу серед роботодавців (<http://surl.li/sarlqt>), проте він не містить ані вихідних даних (коли було проведено опитування, хто підготував звіт, скільки респондентів взяли участь тощо), ані відкритих запитань, ані аналізу й рекомендацій, що унеможливорює безпосередньо відстежити об’єктивні позиції щодо покращення ОП на основі моніторингу думки роботодавців.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література” в Академії запроваджено вперше у 2023 році, тому випускників за цією ОП немає. Функції збору та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП у КОГПА покладено на Сектор із проблем працевлаштування випускників (<http://surl.li/ugidbi>). Головною метою діяльності Сектору є надання допомоги здобувачам вищої освіти у плануванні професійної кар'єри та сприянню їх працевлаштуванню, а також в адаптації їх до практичної діяльності, підтримання подальших зв'язків із випускниками Академії, здійснення моніторингу їх кар'єри та соціального партнерства зі стейкхолдерами. До складу сектору входять і представники студентського самоврядування. На сайті сектору постійно оновлюється каталог вакансій. Також під час зустрічі з НПП, що забезпечує реалізацію цієї освітньої програми, ЕГ було поінформовано, що ЗВО має розгалужену систему співпраці зі здобувачами та академічною спільнотою, у тому числі й з випускниками інших ОП в мережі Фейсбук. Після зустрічі гарантом ОП було надіслано ЕГ покликання на сторінку Сектору працевлаштування випускників (https://www.facebook.com/groups/1257828144752639?_rdcr).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Внутрішнє забезпечення якості ОП у ЗВО регламентовано Положенням “Про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у КОГПА” (<http://surl.li/umasob>). Перегляд та покращення ОП відбувається згідно з Положенням “Про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм у КОГПА” (<http://surl.li/zvlrts>). За результатами проведеного аналізу відповідних положень та під час фокус-груп з гарантом, проектною групою, адміністративним персоналом ЕГ переконалася в залученні до процесів розробки, перегляду та оновлення ОП зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів, представників студентського самоврядування, академічної спільноти, що відбувається шляхом проведення опитувань та надання усних пропозицій. Водночас, у Відомостях про самоаналіз група авторів наголошує, що систематичний поточний моніторинг реалізації ОП Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література в освітньому процесі виявив окремі проблемні питання, пов'язані з неповною кореляцією загальнопедагогічних та прикладних професійних дисциплін та недостатньою наповненістю освітніми компонентами ОП дистанційного потенціалу платформи Moodle. Також ЕГ звернула увагу на те, що в опитуванні щодо якості освітньо-професійної програми (<http://surl.li/nitsfv>), оприлюдненому на сайті ЗВО, 20% здобувачів висловлюють пропозицію “Приділяти більшу увагу організаційним аспектам роботи в школі під час вивчення методики”, однак ця пропозиція в оновленій ОП 2024 року не простежується (обґрунтування ЕГ у Критерії 2). Під час зустрічі з ЕГ керівники сектору моніторингу та навчально-методичного відділу не змогли підтвердити, що, окрім усного спілкування з гарантом, відбувається систематична робота сектору моніторингу (надання письмових рекомендацій щодо вдосконалення якості зазначеної ОП, представлення аналітичних звітів та пропозицій за результатами моніторингу тощо). На думку ЕГ, такий внутрішній аналіз ОП сектором моніторингу сприяв би уникненню недоліків, виявлених ЕГ за 2-им і 6-им критеріями: невідповідність змісту ОК ЗК, ФК і ПРН матриці, невідповідність професійної кваліфікації НПП досягненню мети ОП, невідповідність тематики магістерських досліджень предметній області спеціальності 014 тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література” здійснюється вперше, тому група розробників Відомостей про самооцінювання акцентує на тому, що отримані рекомендації акредитаційної експертизи будуть покладені в основу проектування ОП на наступний навчальний рік, разом із пропозиціями роботодавців, побажаннями першого випуску здобувачів освіти. На фокус-групі гарантом ОП не було обґрунтовано, які саме пропозиції попередніх акредитаційних експертиз за іншими ОП ЗВО взяті до уваги при формуванні цієї освітньої програми. Водночас ЕГ зауважує, що під час оновлення ОП 2024 року були враховані побажання роботодавців, академічної спільноти, зокрема ті, що стосувалися наповнення каталогу вибіркового дисциплін освітніми компонентами, пов'язаними з вивченням регіонального письменства, посилення співпраці з освітніми, культурно-історичними, державними установами, учителями-практиками, що, на думку ЕГ, позитивно впливатиме на поступ цієї освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЗВО зацікавлений у постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою, тому в КОГПА сформовано культуру якості, яка регламентована положеннями “Про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм у КОГПА” (<http://surl.li/zkvpzt>); “Про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у КОГПА” (<http://surl.li/xicogl>); “Зміни до положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти” (від 13.11.2020) (<http://surl.li/owxxvm>); “Про організацію контролю якості навчання у КОГПА” (<http://surl.li/oxqqgh>), “Положення про сектор моніторингу...” <http://surl.li/iljtp>. Загалом у ЗВО наявний розподіл функцій із формування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, однак робота сектору, який є структурним підрозділом навчально-методичного відділу, згідно п.1.2, відбувається на громадських засадах, що, на думку ЕГ, робить реалізацію основних завдань сектору щодо моніторингу ОП дещо поверховим, фрагментарним та не надає систематичної підтримки гаранту й проєктній групі. Однією з функцій сектору є проведення анонімних опитувань серед роботодавців, випускників та здобувачів ВО щодо якості змісту та реалізації ОП (<http://surl.li/rdadzn>), проте оприлюднені на сторінці Сектору звіти носять переважно ознайомлювально-інформаційний характер та не містять рекомендацій. Водночас у ході інтерв'ювання НПП ЕГ переконалася, що на факультеті, кафедрі процедури моніторингу якості ОП забезпечуються як гарантом, проєктною групою, так і всіма стейкхолдерами: періодично проводяться міжкафедральні методичні семінари, на засіданнях кафедри відбувається обговорення змісту та структури ОП, що дозволяє безпосередньо впливати на підвищення її якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на те, що підкритерій 8.4 відповідає вимогам Критерію 8 повністю; підкритерії 8.2, 8.6 мають відповідати більш повно; підкритерії 8.1, 8.5, 8.7 мають суттєві недоліки, ЕГ констатує, що ОП відповідає Критерію 8 за рівнем Е: - заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, однак наявна відсутність реагування внутрішньої системи якості ЗВО на зміни Закону "Про вищу освіту" (стаття 9-1) в частині оновлення структури ОП щодо зазначення форм здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункових строків виконання освітньої програми за кожною з них (підкритерій 8.1); - здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми через проведення опитувань, усного спілкування тощо (підкритерій 8.2); - роботодавці зацікавлені в розвитку даної ОП через участь у засіданнях кафедри, моніторингу, спільних заходах, та систематично залучаються до процедур перегляду й оновлення освітньої програми (підкритерій 8.3); - за ОП випускники відсутні, проте в Академії наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми сектором працевлаштування випускників (підкритерій 8.4); - в Академії розроблена система забезпечення якості закладу вищої освіти, проте в частині функціонування сектору моніторингу не забезпечує вчасне та належне реагування на виявлення недоліків в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми (підкритерій 8.5); - в Академії за ОП процедури акредитаційної експертизи здійснюються вперше, тому зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій, відсутні (підкритерій 8.6); - в академічній спільноті ЗВО приділяється увага формуванню культури якості освіти, однак наявна фрагментарність у виконанні покладених завдань на сектор моніторингу (підкритерій 8.7). У контексті Критерію 8 позитивних практик не зафіксовано, наявні тяжіють до встановлених норм.

Недоліки

Під час здійснення акредитаційної експертизи ЕГ виявила неефективність у системі забезпечення якості вищої освіти: 1. Відсутнє реагування внутрішньої системи якості ЗВО на зміни Закону "Про вищу освіту" (стаття 9-1) в частині оновлення структури ОП щодо зазначення форм здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункових строків виконання освітньої програми за кожною з них. 2. Реалізація основних завдань сектору стосовно моніторингу ОП фрагментарна та не надає систематичної підтримки гаранту й проєктній групі - у моніторингових звітах відсутні фактичні вихідні дані проведеного дослідження (кількість респондентів, дата моніторингу та ін.); аналіз попередніх опитувань; рекомендації щодо вдосконалення ОП під час оновлення тощо.

Рекомендації

1. З метою приведення освітньої програми у відповідність до чинного законодавства, під час наступного оновлення ОП гарантові та проєктній групі внести зміни до структури ОП щодо зазначення форм здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункових строків виконання освітньої програми за кожною з них відповідно до Закону "Про вищу освіту" (стаття 9-1). 2. З метою сприяння якісному моніторингу освітнього процесу на ОП і підвищенню ефективності роботи в цьому напрямі, адміністрації ЗВО, починаючи з II семестру 2024-2025 н.р. рекомендуємо: 1) підвищити рівень відповідальності системи забезпечення якості ОП у частині функціонування сектору моніторингу (до прикладу, введення штатної посади керівника сектору моніторингу). На сьогодні керівник сектору моніторингу офіційно перебуває на посаді завідувача однієї з кафедр КОГПА та НПП, а роботу в центрі здійснює на громадських засадах, що, як засвідчила акредитаційна експертиза, впливає на культуру якості освіти у ЗВО. Створення робочих комп'ютеризованих місць керівника та працівників сектору, ведення номенклатури сектору сприятиме ефективності

процедур забезпечення якості освітніх програм та вдосконаленню якості ОП; 2) підвищити відповідальність членів академічної спільноти за процеси забезпечення якості вищої освіти під час проведення моніторингових досліджень (розробка анкет, які містять відкриті і закриті запитання, наявність інформації вихідних даних дослідження (кількість респондентів, дата моніторингу, підпис відповідальних осіб тощо), аналіз звітів первинного та повторного опитування, рекомендації); 3) доручити сектору моніторингу якості освіти проводити якісний аналіз ОП, на його основі надавати задокументовані рекомендації щодо оновлення освітніх програм, оскільки на сьогодні після обговорення проєкту ОП на засіданні кафедри та факультету, освітні програми одразу затверджуються на ВР Академії; 4) розробити план заходів щодо врахування рекомендацій, висловлених у процесі акредитаційної експертизи інших ОП, та оприлюднювати його на вебсторінці сектору моніторингу якості освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Забезпечення прозорості та доступності інформації про освітній процес у КОГПА є одним із засобів реалізації мети освітньої діяльності. Нормативно-правові документи щодо правил і процедур, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, розміщено у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО. До них належить: "Статут" Академії (<http://surl.li/zfadvq>), загальні положення про освітній процес, наукову роботу, студентство, коледж (<http://surl.li/sxvvtu>), "Стратегія реформування і розвитку Академії на 2022-2032 рр." (<http://surl.li/ipiljs>), "Правила внутрішнього трудового розпорядку Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка" (<http://surl.li/cuvagv>). ЕГ акцентує увагу на тому, що є визначені чіткі та зрозумілі посадові умови та інструкції, які регулюють внесок усіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічей ЕГ установила, що всі учасники освітнього процесу чітко усвідомлюють цілі та програмні результати ОП, здійснюють свою діяльність відповідно до того, щоб забезпечити чітку, прозору, безперешкодну та ефективну реалізацію цих цілей та ПРН. Однак деякі документи, оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО, потребують оновлення, зокрема "Колективний договір між ректоратом і профспілковим комітетом Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка на 2017-2020 рр." (<http://surl.li/igliwn>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У ЗВО діє ряд положень про освітній процес та його організацію, що розміщені у спеціальній вкладці (<http://surl.li/hqbyuq>). За процедурою затвердження ОП, її проєкт розміщується на сайті КОГПА із наданням контактів та форм для отримання зворотного зв'язку й обговорення (<http://surl.li/tpmzqr>). Під час фокус-груп ЕГ пересвідчилася, що рекомендації, зауваження та пропозиції стейкхолдерів збираються і враховуються при внесенні змін до ОП. На сторінці кафедри української мови і літератури та методик їх навчання оприлюднено Таблицю, де закумульовано всі пропозиції, що надходили від зацікавлених сторін під час ознайомлення з проєктом ОП (<http://surl.li/jdphoo>). Стейкхолдери зазначили, що вносили зміни до каталогу вибіркового ОК, зокрема пропонували нові вибіркові компоненти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті ЗВО (<http://surl.li/aajmfs>) оприлюднено точну і правдиву інформацію про ОП (її опис та зміст, робочі програми) (<http://surl.li/xxirdp>), відгуки та рецензії стейкхолдерів (<http://surl.li/bptomqo>), проте, як зауважила ЕГ, на офіційній сторінці кафедри подекуди підвантажені не ті Робочі програми, що відповідають ОП (РП практики - ОК 15 2024 р.). Додатково ці документи оприлюднюються у внутрішній системі Moodle, яка доступна для користування всім учасникам освітнього процесу (<http://surl.li/gpyuuo>). ЕГ пересвідчилася, що здобувачі та всі інші учасники освітнього процесу ознайомлені із силабусами та робочими програмами ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила під час опрацювання матеріалів ЗВО та проведення експертизи, що освітня програма за підкритеріями 9.1, 9.2 та 9.3 цілком відповідає вимогам Критерію 9, що дає можливість констатувати рівень відповідності В: - основні нормативно-правові, законодавчі документи прозорості та публічності в ЗВО розроблені на належному рівні, доступна вся необхідна інформація щодо ОП та її складників (підкритерій 9.1); - у терміни, визначені законодавством (за місяць до затвердження ОП) проект ОП оприлюднюється на сайті ЗВО задля отримання рекомендацій та зауважень від усіх охочих (підкритерій 9.2); - КОГПА своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму, хоча трапляються окремі недогляди щодо розміщення робочих програм освітніх компонентів (підкритерій 9.3). Під час опрацювання матеріалів та здійснення експертизи, ЕГ зауважила, що в контексті Критерію 9 Освітня програма не має сильних сторін чи позитивних практик, а виявлені та описані аспекти щодо прозорості й публічності ОП відповідають вимогам чинного законодавства та є нормою.

Недоліки

1. ЕГ під час здійснення експертизи не було виявлено недоліків, що унеможливили б чи спричинили труднощі в реалізації ОП “Середня освіта. Українська мова і література. Зарубіжна література”.

Рекомендації

1. З метою актуалізації нормативно-правової бази КОГПА до початку 2025/2026 н.р оновити “Колективний договір між ректоратом і профспілковим комітетом Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка на 2017-2020 р.”.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|---|-------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | B |
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | E |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | E |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | E |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | не застосовується |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|---|--|
| Додаток | 59941_Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf | nolZ44os2Ry9dxSd/meoa4sThavpSBcLIN3pxSCynIw = |

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кричун Людмила Петрівна

Члени експертної групи

Кулик Олена Дмитрівна

Ячменик Марина Михайлівна

Яриновська Катерина Тарасівна