

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0269-267
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка
ID ОП у ЄДЕБО	25519
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), Другий (магістерський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/me/dokumentu/sopp%20biologiya.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Монастирська Світлана Семенівна
Члени експертної групи	Грицай Наталія Богданівна Назарчук Наталія Миколаївна
Залучений представник роботодавців	Место для вводу текста.
Спостерігачі	Место для вводу текста.
Дати виїзду до ЗВО	09.12.2019 – 11.12.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/Henrikh/programa_vizytu.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для вводу текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для вводу текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Недостовірні дані у документах, поданих для акредитації, відсутні. Перешкод та інших протиправних чи недобросовісних дій під час проведення експертизи зі сторони ЗВО не здійснювалось. Для роботи експертної групи було створено належні умови, наданий доступ до навчальних лабораторій, аудиторій, бібліотеки та інформаційних ресурсів. Зустрічі відбувалися відповідно до попередньо затвердженої програми візиту. Експертна група переконалася, що освітній процес за освітньою програмою Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) фактично здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другого (магістерського рівня) спрямована на виконання стратегії розвитку Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка. Програма забезпечує реалізацію раціональних і ефективних підходів до інтеграції наукової та освітньої діяльності, впровадження результатів наукових досліджень у процес підготовки педагогічного працівника, врахування пріоритетів регіональної освітньої політики. Вона об'єктивно відображає інтереси усіх стейкхолдерів освітнього процесу. Освітня діяльність базується на студентоцентрованому підході, надаючи здобувачам освіти академічну свободу. В Академії створено комфортне освітнє середовище, яке враховує інтереси та потреби здобувачів вищої освіти. Одержані факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність критеріїв оцінювання встановленим вимогам щодо якості освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Експертна група вказує на наступні сильні сторони та позитивні практики освітньої програми: 1) дотримання співвідношення між обов'язковими та вибірковими компонентами ОП (обсяг обов'язкових компонентів становить 66 кредитів, вибіркових – 24 кредити, що становить 27%); 2) вибіркові дисципліни презентуються викладачами, що полегшує процедуру вибору здобувачами вищої освіти; 3) реалізується принцип студентоцентризму при визначенні індивідуальної траєкторії навчання; 4) наявність онлайн платформи "Moodle"; 5) враховуються пропозиції роботодавців при формуванні і перегляді освітньої програми; 6) створено комфортне освітнє середовище, яке включає в себе електронну бібліотеку з можливістю вільного доступу до неї, достатнє забезпечення інформаційно-комунікаційними ресурсами, мультимедійними засобами; 7) у структурі студентського самоврядування утворені департаменти, які відповідають за певні аспекти освітньої діяльності, зокрема департамент моніторингу якості освіти; 8) здійснюється активна співпраця з науковими природоохоронними установами регіону, а саме НПП «Кременецькі гори» та Кременецьким ботанічним садом; громадськими організаціями екологічного спрямування, зокрема "Кременецька екологічна ліга" та районний осередок ГО "Міжнародна асоціація екологів університетів"; 9) стимулювання професійної діяльності викладачів здійснюється шляхом щорічного проведення конкурсу "Науковець року"; 10) естетично оформлені аудиторії, оранжерея, проведення позакредитних курсів з попередження булінгу та базової підтримки життя «BLS», наявність музеїв та залучення здобувачів до участі у спортивних секціях та художніх колективах створюють сприятливу соціально-психологічну атмосферу; 11) діяльність Академії в частині запобігання та виявлення корупції супроводжується широкою інформаційною програмою; 12) інформація,

яка повинна бути обов'язково оприлюднена та розміщена на офіційному сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертна група рекомендує наступні заходи щодо усунення недоліків, виявлених в процесі експертизи: 1) розширити перелік вибіркового дисциплін з можливістю покращення формування індивідуальної траєкторії здобувача; 2) забезпечити досягнення всіх програмних результатів навчання обов'язковими компонентами освітньої програми; 3) переглянути зміст деяких робочих програм дисциплін; 4) звернути увагу на наявність публікацій у викладачів щодо відповідності навчальній дисципліні, яку вони викладають; 5) удосконалити технологічні рішення щодо протидії порушенням академічної доброчесності; 6) скоригувати терміни проходження педагогічної практики у закладах вищої освіти; 7) розглянути можливість поєднання предметних спеціальностей в одній освітній програмі; 8) розвивати міжнародну академічну мобільність здобувачів та викладачів і ширшого їх залучення до програм "Erasmus+", "Подвійний диплом" та стажувань; 9) підтримувати в актуальному стані всі сторінки офіційного вебсайту університету. Виявлені недоліки не мають суттєвого впливу на якість підготовки фахівців за даною освітньою програмою. У цілому, експертна група констатує, що адміністрація Академії розуміє наявні недоліки і має чіткий план з їх усунення.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група відзначає, що цілі освітньої програми підпорядковуються місії і стратегії розвитку Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка, які полягають у наданні якісної сучасної освіти через вільне творче навчання та наукові дослідження відповідно до суспільних потреб, зумовлених розвитком Української держави, науки, економіки та культури, а також глобальних процесів розвитку людської цивілізації. Це передбачає створення умов для якісної підготовки висококваліфікованих викладачів біології, вчителів біології, основ здоров'я та екології, конкурентоспроможних на ринку праці, компетентних, відповідальних, які вільно володіють своєю професією, здатних до ефективної професійної діяльності та професійного зростання. На зустрічах з учасниками освітнього процесу було підтверджено розуміння ними стратегічних напрямів розвитку академії та досягнення цілей поставлених перед освітньою програмою.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Формулювання цілей та програмних результатів навчання здійснюється за участю зацікавлених сторін, а саме здобувачів вищої освіти та випускників, роботодавців та академічної спільноти. Під час зустрічі з роботодавцями – директорами шкіл та представниками міського та районного відділів освіти було підтверджено участь у формуванні ОП та внесенні програмних результатів, що мають практичний характер і дають змогу майбутньому фахівцю розуміти принципи, методи, засоби навчання і дидактичні правила їх реалізації в освітньому процесі. На пропозицію представників академічної спільноти, а саме наукових співробітників Національного природного парку «Кременецькі гори» та Кременецького ботанічного саду, до ОП були внесені обов'язкові дисципліни «Заповідна справа та фітосозологія», «Фітоценологія». Здобувачі вищої освіти залучаються до формування ОП шляхом участі в опитуваннях щодо змісту ОП, результати яких обговорюються на засіданнях кафедри біології, екології та методики їх викладання, що підтверджується відповідними протоколами.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група зазначає, що при формуванні цілей ОП були враховані принципи Нової української школи, які реалізуються через освітній компонент «Актуальні проблеми методики викладання біології та екології», а також сучасний стан біологічної науки, який виражається освітніми компонентами «Молекулярні основи життя», «Біологічна системологія», «Біологічна та соціальна адаптивність людини». Регіональний контекст забезпечується науковими дослідженнями викладачів та здобувачів, які спрямовані на вивчення біорізноманіття регіону Північного Поділля та його антропогенної трансформації. Проте недостатньо обґрунтовано врахування регіонального контексту для забезпечення потреб закладів освіти. Опираючись на досвід аналогічних вітчизняних програм, ОП робить акцент на науково-практичну підготовку, оволодіння навичками використання сучасних інформаційних технологій та спеціального програмного забезпечення для організації освітнього процесу.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності Стандарту вищої освіти для спеціальності Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другого (магістерського) рівня розробники ОП керувались вимогами Національної рамки кваліфікацій. Для встановлення відповідності визначених ОП програмних результатів вимогам НРК розроблено матрицю відповідності програмних компетентностей дескрипторам НРК, яка сприяє розумінню того, що передбачені ОП програмні результати навчання відповідають НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами освітньої програми є залучення до розробки ОП роботодавців, як закладів загальної середньої освіти, так і наукових установ. Цілі та завдання освітньої програми співпадають з місією та стратегією Академії. Дана ОП орієнтована на концепцію Нової української школи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Регіональний контекст реалізується через науково – дослідницьку складову на базі природоохоронних установ регіону, проте недостатньо обґрунтовано врахування регіонального контексту для забезпечення потреб закладів освіти.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня діяльність загалом відповідає визначеному критерію, проте недостатньо обґрунтований регіональний контекст під час визначення цілей освітньої програми, що не є суттєвим недоліком.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми у кредитах ЄКТС відповідає Закону України «Про вищу освіту» і становить 90 кредитів. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів складає 66 кредитів ЄКТС (73 %). Обсяг вибірових компонентів – 24 кредити ЄКТС (27 %). Навчальний план підготовки магістра за цією ОП містить цикл загальної підготовки: 9 кредитів з розподілом на нормативні (6 кредитів ЄКТС) та вибірові (3 кредити ЄКТС) дисципліни; цикл професійної підготовки, який також поділений на нормативні навчальні дисципліни (60 кредитів ЄКТС) та вибірові навчальні дисципліни (21 кредит ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти утворюють структурно-логічну, взаємопов'язану систему, що дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Існує логічний взаємозв'язок між теоретичним і практичним компонентами навчання. На вивчення компонентів природничо-наукового спрямування відведено 26 кредитів ЄКТС, а компоненти практично-педагогічної підготовки складають 34 кредити ЄКТС, серед яких важливе місце займають «Курсова робота», «Переддипломна педагогічна практика», «Кваліфікаційна робота». Наведено матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Однак не всі програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Предметна область ОП визначена як Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) і передбачає формування компетентностей для здійснення педагогічної діяльності з урахуванням сучасних вимог. Експертна група, проаналізувавши зміст програми, зазначає, що освітні компоненти підібрані таким чином, що дають змогу забезпечити розвиток професійних компетентностей вчителя біології та основ здоров'я. Обов'язкові компоненти ОП мають гуманітарне, природничо-наукове та професійно-практичне спрямування, що сприяють розвитку загальної і педагогічної культури та соціалізації особистості, дають змогу орієнтуватися у тенденціях розвитку біологічних і психолого-педагогічних наук та набути практичних навичок. Вибіркові компоненти ОП націлені на поглиблення і розширення освітніх і кваліфікаційних потреб здобувачів вищої освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія забезпечує необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії. В Академії розроблено «Положення про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором», яке передбачає вільний вибір дисциплін. Обсяг вибіркових навчальних дисциплін складає 27 %. Перелік вибіркових дисциплін розміщений на сайті Академії. Для усвідомленого вибору дисциплін на початку навчального року здійснюється презентація кожної дисципліни викладачем, після чого студент визначається з індивідуальним вибором шляхом подачі письмової заяви на ім'я декана факультету. Під час зустрічі зі здобувачами ОП було встановлено, що перелік вибіркових дисциплін і процедура їх вибору є прозорою і зрозумілою та задовольняє потреби студентів. У здобувачів вищої освіти є можливість вибору дисциплін з інших освітніх програм, що розширює їх освітні потреби.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Основною формою практичної підготовки здобувачів ОП є переддипломна педагогічна практика, проходження якої регламентується «Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти» та робочою програмою практики. На проведення практики виділено 9 кредитів ЄКТС (6 тижнів). Практика поділена на два етапи: перший у ЗСО I-III ступеня (3 тижні), другий – у закладах вищої освіти (3 тижні). Базами практики є Волинський ліцей імені Нестора Літописця, загальноосвітні школи I-III ступеня м. Кременець та району, а також інших районів Тернопільської, Волинської та Рівненської областей, з якими укладені угоди щодо проходження практики. Другий етап переддипломної практики проходить на кафедрах Академії та у Кременецькому педагогічному коледжі, що дає можливість набути фахових компетентностей викладача біології. Експертною групою встановлено, що здобувачі мають вільний вибір баз практики та можливість самостійного проведення достатньої кількості уроків з біології та основ здоров'я. Це дає можливість апробувати методи і технології навчання, одержані під час теоретичної фахової підготовки. Зустріч із представником Академії, що відповідає за практичну підготовку, підтвердила достатній рівень організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Проте експертна група відзначає, що тривалість практики упродовж трьох тижнів є недостатньою для набуття практичних навичок викладача біологічних дисциплін у ЗВО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, які відповідають цілям підготовки майбутнього вчителя чи викладача. Соціальні навички забезпечуються освітніми компонентами як загальної так і фахової підготовки. Такі дисципліни, як «Філософія та методологія науки» орієнтує та сприяє набуттю навичок абстрактного мислення, аналізу та синтезу; «Ділова іноземна мова» забезпечує здатність до комунікації у професійній та соціальній діяльності; дисципліни психолого-педагогічного блоку сприяють розвитку креативності, самовдосконалення, уміння планувати та управляти часом, критично осмислювати і використовувати різнопланові методи та форми навчання у

процесі викладання біології. Розвиток soft skills забезпечується також активною участю здобувачів у громадських організаціях «Кременецька екологічна ліга» та районному осередку ГО «Міжнародна асоціація екологів університетів».

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності професійного стандарту розробники орієнтувались на дескриптори Національної рамки кваліфікацій, які визначають набуття компетентностей для відповідного рівня вищої освіти. Запропоновані фахові компетентності дозволяють забезпечити підготовку вчителя біології та основ здоров'я.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На думку експертної групи, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реально відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти. Співвідношення між аудиторною і самостійною роботою складає 29,5 : 60,5 кредитів. При цьому у структурі аудиторної роботи переважає практична підготовка. Зі слів фокус-групи здобувачів освіти такі обсяги аудиторної і самостійної роботи збалансовані і дозволяють досягти програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів за дуальною освітою за освітньою програмою Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) не здійснюється. Положення, які регламентують таку підготовку у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка, відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обов'язкові компоненти освітньої програми забезпечують формування та розвиток професійних компетентностей майбутніх педагогів. Обсяг вибіркових дисциплін відповідає нормативним документам (27%). Наявні освітні компоненти дозволяють забезпечити набуття здобувачами наступних соціальних навичок: здатність до комунікації у професійній діяльності, у т.ч. іноземною мовою; застосування знань в практичних ситуаціях; планування та управління часом; здатність до самовдосконалення, креативності, дій на основі етичних правил. Здобувачі вищої освіти мають можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію, що забезпечує академічну свободу. Розроблена програма практики дозволяє сформувати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності; наявні переліки баз практики та відповідні договори.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

При пропозиції вільного вибору дисциплін, рекомендовано збільшити їх перелік, надавши можливість здобувачам розширити індивідуальну траєкторію. Доречно збільшити кількість кредитів з практичної підготовки, оскільки переддипломна педагогічна практика проводиться як в закладах загальної середньої освіти, так і у закладах вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність критерію встановленим вимогам. Наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група ознайомилася з Правилами прийому на навчання за ОП і дійшла висновку, що вони є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті Академії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Правил прийому до Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка вступ на ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другого (магістерського) рівня відбувався на основі освітнього ступеня «Бакалавр», «Магістр» чи ОКР «Спеціаліст». Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань з біології, екології та методики їх навчання й іноземної мови. Вступні випробування передбачають перевірку здатності до опанування компетентностями ОП на основі раніше отриманих компетентностей. Програми вступних випробувань щороку оновлюються та оприлюднюються на офіційному сайті та інформаційних стендах Академії.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Академії розроблено «Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, а також надання їм щорічної академічної відпустки» та «Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування начальних дисциплін в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка», які регламентують порядок перезарахування навчальних дисциплін при переведенні чи поновленні з інших ЗВО чи однієї спеціальності на іншу. Основною вимогою до перезарахування обов'язкових дисциплін є співпадіння заявлених результатів навчання. Ці положення оприлюднені на вебсайті Академії. Однак при зустрічі зі здобувачами ОП не було виявлено прикладів застосування цих Положень. В Академії розроблено «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність», однак прикладів академічної мобільності здобувачів ОП не виявлено.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група зазначає, що здобувачі ОП мають змогу бути залучені до неформальної освіти (позакредитні курси, тренінги), однак процедури визнання результатів, здобутих у неформальній освіті, відсутні. Нормативно-правовою базою Академії це не врегульовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників враховують особливості освітньої програми, є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. У ЗВО діють положення, які регламентують порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки; порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін та порядок реалізації права на академічну мобільність, однак конкретні приклади застосування на даній ОП відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Хоча в Академії наявні елементи неформальної освіти, а саме позакредитні курси: "Булінг як соціальне явище та правові механізми протидії" та базова підтримка життя "Basic Life Support", однак відсутнє положення про визнання результатів, здобутих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Доступ до правил прийому на навчання та визнання результатів навчання загалом відповідають критерію 3, проте недоліки щодо визнання результатів, здобутих у неформальній освіті не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання, які застосовують у підготовці за ОП, відповідають цілям та програмним результатам навчання. У «Положенні про організацію самостійної роботи студентів» визначено методи самостійної роботи, які широко використовуються в освітньому процесі Академії (проблемно-пошукові, проєктного навчання, колективної розумової діяльності, застосування ІКТ). На зустрічах із викладачами та студентами встановлено, що у межах навчання за ОП використовують як традиційні, так і інноваційні методи навчання, зокрема інтерактивні методи, кейс-метод, написання есе, створення портфоліо. Варто відзначити, що експертній групі було представлено приклади портфоліо з дисципліни «Актуальні проблеми методики викладання біології та екології». Під час опитування студенти також стверджували про застосування есе та мультимедійних технологій навчання. Викладачі під час вибору методів враховують побажання, висловлені здобувачами вищої освіти під час анкетування. Так, відповіді на анкетування щодо втілення ідеї студентоцентризму в освітній процес як шляху успішної реалізації компетентнісного підходу дають підстави стверджувати про те, що здобувачі вищої освіти задоволені формами і методами навчання. Здобувачі наголошували на реалізації індивідуального підходу в освітньому процесі. Академічна свобода реалізується під час проведення наукових досліджень, виконанні індивідуальних завдань, виборі тематики курсових та кваліфікаційних робіт, місця проходження переддипломної практики.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо освітнього процесу (цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів) є зрозумілою, доступною та вчасною. Вона надається у паперовій та електронній формах і розміщена на сайті університету. У робочих програмах дисциплін вказано очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання, зокрема розрахунок балів за різні види робіт. Під час опитування здобувачів вищої освіти встановлено, що вони достатньо ознайомлені зі змістом робочих програм навчальних дисциплін, які викладають у межах ОП. Цікавою є практика презентації викладачами своїх дисциплін, які належать до вибіркового компоненту ОП. Як позитивний аспект освітньої діяльності варто відзначити наявність навчально-методичного забезпечення на платформі Moodle, що дає можливість здобувачам вищої освіти реалізувати індивідуальну освітню траєкторію, навчаючись у зручному темпі та в зручний час. Також ефективним є консультування щодо виконання курсових та магістерських робіт через соціальні мережі. Ознайомлення з особливостями проходження переддипломної педагогічної практики відбувається на настановчій конференції.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У межах реалізації ОП відбувається поєднання навчання і досліджень. В Академії функціонує Студентське наукове товариство, яке сприяє залученню здобувачів вищої освіти до наукової діяльності. Вони беруть активну участь у науково-практичних конференціях і семінарах («Інтродукція рослин на Волино-Поділлі: наука, освіта, мистецтво формування ландшафту» (2018), «Актуальні проблеми збереження біологічного різноманіття та перспективи розвитку природозаповідного фонду» (2019), мають можливість публікувати результати наукових досліджень у збірнику наукових праць «Студентський науковий вісник КОГПА». Можливість задовольняти освітньо-наукові потреби здобувачів вищої освіти здійснюється через діяльність лабораторій випускової кафедри «Екологічний моніторинг та експериментальна біологія» та «Проблеми людини та філософія здоров'я», роботу проблемних груп і в межах проекту «Моніторинг стану флори Поділля та фізіології вищих рослин». Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП полягає також у виконанні здобувачами вищої освіти кваліфікаційних робіт і проходженні виробничої практики з елементами дослідження. На базі кафедри створено Кременецький районний осередок Громадської організації «Міжнародна асоціація екологів університетів», основними напрямками діяльності якого є проведення екологічних акцій, підготовка проектів. З метою підвищення мотивації до наукової діяльності в Академії проводиться конкурс «Науковець року», в якому беруть участь викладачі та здобувачі вищої освіти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання навчальних дисциплін за ОП, постійно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі біологічної освіти та науки. Робочі програми дисциплін ОП переглядаються щорічно. Так, зміст дисципліни «Актуальні проблеми викладання біології та екології» модернізовано з огляду на зміни в шкільній навчальній програмі з предмету «Біологія» та реалізацію Концепції Нової української школи. Зміст біологічних дисциплін оновлюють відповідно до сучасних досягнень біологічної науки, враховуючи проблеми біоетики і раціонального природокористування.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія сприяє інтернаціоналізації навчання, викладання і наукових досліджень. Здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні працівники мають вільний доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, зокрема до наукометричної бази Web of Science. Інтернаціоналізація реалізується через спільні публікації, участь у міжнародних науково-практичних конференціях, стажування в закордонних ЗВО. Академією укладено угоди про співпрацю із Люблінською вищою школою, Люблінським технологічним парком, Вищою соціально-економічною школою в Пшеворську, Вармінсько-Мазурським університетом в

м. Ольштин (Польща), Технічним університетом в м. Софія (Болгарія). У межах підписаних угод передбачено організацію наукових семінарів та конференцій; обмін досвідом; спільні публікації результатів наукових досліджень; стажування науково-педагогічних працівників; забезпечення спільної участі науковців у розробці та реалізації програм з прикладних досліджень, а також участь у міжнародних проєктах за пріоритетними напрямками у сфері вищої освіти. Зокрема, в 2019 році викладачі кафедри біології, екології та методики їх викладання проходили стажування в зарубіжних ЗВО: 1) Тригуба О.В., наказ №34/3-В від 15.05.2019 р. в м. Рики (Польща); 2) Зіньковська Н.Г., наказ №69-В від 30.10.2019 р в м. Рики (Польща).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню компетентностей та програмних результатів навчання, які регламентуються відповідними положеннями, оприлюдненими на офіційному сайті Академії. Для досягнення позитивних результатів навчання використовуються різноманітні методи та технології викладання, а саме: словесні, практичні та методи активного навчання, портфоліо. Результати опитування здобувачів свідчать про задоволеність методами навчання під час викладання дисциплін на ОП. Експертна група зазначає відповідність програмних результатів навчання, обраних методів навчання та методів оцінювання. У ЗВО реалізується принцип студентоцентризму та академічної свободи при визначенні тем кваліфікаційних робіт, наукових досліджень, місця проходження педагогічної практики та участі у громадському житті закладу. Позитивним аспектом освітньої діяльності є наявність навчально-методичного забезпечення на онлайн-платформі Moodle. Наукова діяльність студентів проводиться в межах студентського наукового товариства, відповідно до плану роботи, який передбачає проведення круглих столів, наукових дискусій, тренінгів, а також конкурсів, олімпіад для виявлення науково здібної молоді серед здобувачів. Результати наукових досліджень публікуються у Студентському науковому віснику КОГПА та матеріалах науково-практичних конференцій. Академією укладені угоди про співпрацю із зарубіжними ЗВО, які передбачають різні напрями наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабких сторін не помічено.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та освітня діяльність повністю відповідають визначеному критерію та базуються на студентоцентрованому підході. Обрані форми та методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контроль та оцінювання знань здобувачів вищої освіти регламентовано «Положенням про організацію освітнього процесу в КОГПА імені Тараса Шевченка» «Положенням про оцінювання навчальних досягнень студентів при кредитній трансферно-накопичувальній системі в організації навчального процесу в КОГПА імені Тараса Шевченка». На початку вивчення дисципліни студенти ознайомлюються з робочими програмами навчальних дисциплін, де зазначено методи навчання та методи контролю. Інформація є чіткою і зрозумілою та вчасно доводиться до відома студентів. Проте, на погляд експертної комісії, не досить вдалим є розподіл балів для дисциплін, які закінчуються складанням екзамену. Співвідношення питомої ваги результатів поточного контролю та результатів складання екзамену в Академії становить 30% : 70% відповідно. На думку комісії, такий розподіл може знизити мотивацію здобувачів вищої освіти до самостійної роботи з дисципліни впродовж семестру.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За спеціальністю 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) за другим (магістерським) рівнем вищої освіти стандарт відсутній. Форми атестації здобувачів вищої освіти здійснюються відповідно до «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу». ОП передбачено захист кваліфікаційної роботи педагогічного (методичного) чи наукового (біологічного) спрямування та складання комплексного кваліфікаційного екзамену.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів та їх повторне проходження регламентована «Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу», яке розміщене на офіційному сайті Академії й доступне всім учасникам освітнього процесу. Бесіда зі студентами показала, що вони добре обізнані у правилах проведення контрольних заходів, вважають їх обґрунтованими, доцільними та такими, які забезпечують об'єктивність оцінювання. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується прийомом іспитів двома науково-педагогічними працівниками, що підтверджено опитуванням і викладачів, і здобувачів вищої освіти. Згідно з Положенням повторне складання іспитів (заліків) допускається не

більше двох разів з кожної дисципліни. Здобувачі вищої освіти, які не склали кваліфікаційний екзамен та/або не захистили кваліфікаційну роботу, мають право на повторну з наступного навчального року атестацію упродовж трьох років після відрахування із ЗВО. У бесідах зі студентами та студентським самоврядуванням підтверджено відсутність конфліктних ситуацій щодо результатів контрольних заходів. Проте порядок оскарження процедури та результатів проведення заходів варто було б чітко прописати в Положенні.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії імені Тараса Шевченка прийнято Положення про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування, де визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. В Академії щорічно проводять анкетування здобувачів вищої освіти щодо дотримання академічної доброчесності, результати якого оприлюднено на сайті. У межах ОП вивчення основ академічної доброчесності входить до змісту навчальної дисципліни «Наукові дослідження в біології: методологія та організація». У бесіді зі студентами з'ясовано, що в Академії сформовано культуру академічної доброчесності: студенти розуміють різницю між запозиченням та плагіатом, а також важливість коректних посилань на джерела інформації. Проте система перевірки наукових робіт на антиплагіат потребує удосконалення інформаційно-технологічними засобами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання, висвітлені у робочій програмі дисципліни, є чіткими, зрозумілими, доступними для здобувачів вищої освіти. Поточний та семестровий контроль, а також контрольні заходи відбуваються згідно з графіком навчального процесу. Контрольні заходи проводяться у письмовій формі. З метою забезпечення об'єктивності оцінювання, перевірка здійснюється за участю двох викладачів. Систематично проводиться анкетування здобувачів вищої освіти щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, результати яких обговорюються на засіданнях кафедр, вчених радах факультетів та Академії. В Академії прийнято «Положення про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування», яке регулює застосування загальних засад і правил наукової етики в письмових роботах здобувачів. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з основними нормами академічної доброчесності та з можливими санкціями для тих, хто їх порушує.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Варто переглянути співвідношення поточного та підсумкового оцінювання в процесі вивчення навчальних дисциплін. Система перевірки наукових робіт на антиплагіат потребує удосконалення та прийняття відповідних технологічних рішень. Необхідно врегулювати процедури оскарження результатів контрольних заходів на ОП.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Форми контрольних заходів та визнання результатів навчання загалом відповідають критерію 5, проте містять недоліки, які не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання за ОП залучені професори та доценти, академічна та професійна кваліфікація в основному відповідає дисциплінам, які вони викладають. Викладачі мають необхідний науково-педагогічний досвід, проводять активну наукову діяльність, що дає можливість забезпечити досягнення програмних цілей та результатів навчання. Проте варто зазначити, що публікації викладачів інших кафедр не завжди чітко відповідають змісту дисципліни та спеціальності, за якою проводять навчання. Потрібно звернути на це увагу під час розподілу навчального навантаження з дисциплін ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і регламентується Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КОГПА імені Тараса Шевченка. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікуються на офіційному вебсайті Академії та в друкованих засобах масової інформації. Для організації конкурсу на заміщення вакантних посад наказом ректора Академії створюють конкурсну комісію, яка обґрунтовує пропозиції щодо можливості обіймання претендентами вакантних посад із урахуванням «Рекомендаційних вимог до претендентів на посади асистента, викладача, старшого викладача, доцента та професора, завідувача кафедри». Під час конкурсного добору враховуються: наявність наукового ступеня та вченого звання, кількість наукових та навчально-методичних праць (академічні якості); практичний досвід роботи, здатність постійно підвищувати свій професійний рівень, педагогічну майстерність і наукову кваліфікацію, викладання на високому науково-методичному рівні навчальних дисциплін, здійснення наукової діяльності, дотримання норм академічної доброчесності (професійні якості).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Для проходження практики між Академією та закладами загальної середньої освіти укладено угоди про співпрацю: із загальноосвітніми школами I-III ступенів м. Кременця, Кременецькою гімназією № 6, Волинським ліцеєм імені Нестора Літописця, Кременецьким ліцеєм імені Уласа Самчука тощо. На зустрічі з роботодавцями було підтверджено наявність тісної співпраці між роботодавцями та Академією. Роботодавці беруть участь у анкетуванні, рецензуванні ОП, вносять пропозиції до формулювання програмних результатів навчання. Пропозиції роботодавців беруть до уваги під час внесення змін до освітньої програми, що підтверджено протоколом засідання кафедри біології, екології та методики їх викладання від 2 травня 2019 року № 19. Роботодавці є учасниками науково-методичних семінарів, науково-практичних конференцій, круглих столів, які організовуються випусковою кафедрою. Роботодавці сприяють організації та проходженню

переддипломної педагогічної практики здобувачів вищої освіти, надаючи їм методичну допомогу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладання окремих тем дисциплін («Біологічна системологія», «Живлення, ріст, розвиток та продуктивність рослин», «Фітоценологія», «Заповідна справа та фітосозологія») здійснюється на базах Кременецького ботанічного саду та Національного природного парку «Кременецькі гори». Викладачами Тернопільського національного медичного університету ім. І.Я. Горбачевського було проведено майстер-клас «Перша невідкладна допомога потерпілому», на якому здобувачі вищої освіти мали можливість відпрацювати практичні навички по наданню першої невідкладної допомоги потерпілому при нещасних випадках. Проте Академії необхідно активізувати роботу із залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Система професійного розвитку науково-педагогічних працівників регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та педагогічних працівників». Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників» викладач може обрати форму і місце стажування відповідно до професійних потреб (крім стажування в державі, що визнана Верховною Радою України державою-агресором чи державою-окупантом). В Академії широко практикується співпраця з вітчизняними та закордонними закладами вищої освіти. Викладачі беруть участь у науково-практичних конференціях різних рівнів, проходять стажування на базі вітчизняних (Кратко О. В., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Івасюка, 2017; Бондаренко Т. Є., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Івасюка, 2018; Ільєнко М. М., Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2018; Цицюра Н. І., Кременецький ботанічний сад, 2019; Дух О. І., Рівненський державний гуманітарний університет, 2019) та зарубіжних закладів (Тригуба О.В., Зіньковська Н.Г., м. Рики (Польща), 2019). Щороку проводиться конкурс наукової діяльності «Науковець року» з метою морального стимулювання наукової та науково-технічної діяльності професорсько-викладацького складу, аспірантів, докторантів і студентів Академії.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Академії є система стимулювання розвитку викладацької майстерності, зокрема матеріальної та нематеріальної мотивації професорсько-викладацького складу. Матеріальна підтримка викладачів здійснюється шляхом преміювання за досягнення в науковій, педагогічній та громадській роботі, сумлінну працю на благо Академії. Нагородження відбувається відповідно до «Положення про преміювання працівників КОГПА ім. Тараса Шевченка» та «Положення про щорічну грошову винагороду працівникам КОГПА ім. Тараса Шевченка». Нематеріальне заохочення відбувається шляхом нагородження грамотами, подяками з нагоди визначних та ювілейних дат Академії тощо. Викладачі, залучені до ОП, відзначені подяками та грамотами Міністерства освіти і науки України, Тернопільської обласної адміністрації, Тернопільської обласної ради, Кременецької міської ради та ЗВО (Дух О.І., Цицюра Н.І. та ін.). В Академії систематично видають накази «Про винесення подяки із занесенням у трудову книжку науково-педагогічним та іншим працівникам». Викладачі беруть участь у семінарах-практикумах, майстер-класах, тренінгах, що збагачує їхній індивідуальний досвід.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми в основному забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання. Конкурсний добір проводиться на засадах відкритості, гласності та прозорості. Заміщення вакантних посад здійснюється із урахуванням «Рекомендаційних вимог до претендентів на посади асистента, викладача, старшого викладача, доцента та професора, завідувача кафедри». У межах укладених угод роботодавці беруть участь в моніторингу якості освітніх програм, вносять пропозиції до формулювання практичної підготовки здобувачів. Викладання окремих тем дисциплін проводиться на базах Кременецького ботанічного саду та Національного природного парку «Кременецькі гори». Налагоджено систему професійного розвитку науково-педагогічних працівників, що регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та педагогічних працівників». Практикується співпраця з вітчизняними та закордонними закладами освіти. Викладачі Академії беруть участь у науково-практичних конференціях різних рівнів, семінарах-практикумах, майстер-класах, тренінгах. В Академії наявна система матеріальної та нематеріальної мотивації професорсько-викладацького складу. Щороку проводиться конкурс наукової діяльності «Науковець року». Викладачі, залучені до ОП, відзначені подяками та грамотами Міністерства освіти і науки України, Тернопільської обласної ради, Кременецької міської ради та ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Професійна кваліфікація деяких викладачів недостатньо підтверджується науковими публікаціями щодо навчальних дисциплін, які вони викладають. До проведення аудиторних занять на ОП не залучені професіонали-практики та експерти галузі.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Встановлені факти і докази свідчать про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група підтверджує, що матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення освітньої програми, яка акредитується, забезпечують досягнення визначених на ОП цілей та програмних результатів навчання. ЗВО забезпечує сприятливе освітнє середовище для здобувачів вищої освіти: оснащено та естетично оформлено аудиторії та спеціалізовані кабінети, лекційні аудиторії оснащені мультимедійною технікою, та лабораторії, де проводяться лабораторні заняття. Варто зазначити, що у Академії організовано вільний доступ до бібліотечного фонду та електронної бібліотеки. Для підготовки здобувачів у фонді бібліотеки у достатній кількості знаходяться примірники навчальної, наукової та довідкової літератури, а також фахові періодичні видання з освітніх компонентів ОП. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням 09.12.2019 р., було отримано інформацію про побажання студентів щодо придбання сучасних технічних засобів навчання та створення рекреаційних зон.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На думку експертів, освітнє середовище, створене у КОГПА, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти за даною освітньою програмою завдяки збалансованості матеріальних та інформаційних ресурсів, а також вільного доступу до них, а саме до мережі інтернет та до міжнародної наукометричної бази даних Web of Science. Потрібно відзначити, що для полегшення вивчення освітніх компонентів здобувачі мають змогу користуватись освітніми ресурсами на платформі "Moodle". Під час зустрічі зі студентським самоврядуванням 09.12.2019 р., експертна комісія з'ясувала, що адміністрація закладу активно співпрацює з органами студентського самоврядування, шляхом проведення опитувань, анкетувань та круглих столів зі здобувачами освіти для виявлення і врахування потреб у покращенні інфраструктури.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Ефективному формуванню освітнього середовища сприяє наявна соціально-побутова інфраструктура (медичний пункт, пункт харчування, оранжерея, актовий зал, концертний зал, спортивні зали, стадіон та спортивні майданчики), яка дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. ЗВО забезпечений засобами первинного протипожежного захисту, у будівлях розміщені плани евакуації на випадок надзвичайних ситуацій. З метою створення безпечного середовища, у ЗВО проводяться позакредитні курси щодо попередження булінгу та основ базової підтримки життя. Наявність музеїв, а саме: Музей освіти, Музей довоєнної фотографії, Кімнати-музеї композитора М. Вериківського та Р. Глукки, ентографічна світлиця Волині, дозволяють ознайомитися з історією розвитку освіти в регіоні. В Академії активно функціонують спортивні секції "Футбол", "Баскетбол", "Волейбол", "Настільний теніс", а для задоволення культурно-мистецьких запитів працює студентський театр "Пілігрим", "Камерний хор" та народний ансамбль танцю "Горлиця". Здобувачі вищої освіти долучаються до роботи структурних підрозділів студентської профспілкової організації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічі зі здобувачами та студентським самоврядуванням встановлено, що здобувачі вищої освіти задоволені взаємодією деканату та інших структурних підрозділів. Усі учасники освітнього процесу вчасно та в повному обсязі інформуються про особливості організації навчання, загальноакадемічні культурно-масові та спортивні заходи. Це відбувається за допомогою офіційного сайту Академії, інформаційних стендів, студентського профспілкового комітету та академічного друкованого видання "Замок". Консультативна підтримка здійснюється шляхом проведення заходів із соціально-психологічної адаптації, працевлаштування та сприяння кар'єрному старту (ярмарки вакансій, презентація роботодавців, тренінги, еко-пікніки). Викладачами кафедри педагогіки та психології проводиться консультативна підтримка щодо психічного здоров'я здобувачів. Соціальна підтримка ефективно реалізується через діяльність органів студентського самоврядування, профспілкового комітету, ГО "Молодь Кременеччини", "Сокіл", а також розвитком soft skills відповідно до цілей ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Хоча на даній ОП особи з особливими освітніми потребами на сьогодні не навчаються, однак в Академії розроблено "Порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами". На думку експертної групи, пункти даного порядку сформовані чітко та правильно, але потребують фактичної реалізації, шляхом обладнання корпусів закладу та гуртожитків засобами, які забезпечуватимуть безперешкодний доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка з метою запобігання та протидії корупції розроблено та впроваджено Антикорупційну програму <http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/antukoryp/antukoryp%20programa.pdf>, у межах якої визначено норми професійної етики працівників ЗВО, деталізовано перелік антикорупційних заходів та діяльність відповідної комісії. Серед здобувачів проводиться анкетування "Корупція: погляд зблизька", результати якого розглядаються на засіданнях кафедри (протокол № 18 від 18.04.2019р.) та Вченій раді Академії (протокол № 9 від 11.04.2019р.). Хоча, зі слів учасників освітнього процесу, протягом періоду впровадження ОП випадків конфліктних ситуацій не було, експертна група рекомендує документально врегулювати процедуру запобігання конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Наявні матеріально – технічні ресурси, забезпечення мультимедійними засобами, оснащення аудиторій та спеціалізованих кабінетів, бібліотечний фонд, наявність електронної бібліотеки з можливістю вільного доступу до неї, сприяють досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання освітньої програми. Здобувачам вищої освіти надається освітня, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка, що підтверджується результатами опитування здобувачів освіти. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу. ЗВО забезпечений засобами первинного протипожежного захисту, у будівлях розміщені плани евакуації на випадок надзвичайних ситуацій. Проводяться позакредитні курси щодо попередження булінгу та основ базової підтримки життя. Викладачами кафедри педагогіки та психології проводиться консультативна підтримка щодо психічного здоров'я здобувачів. За даною ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються, однак в Академії розроблено "Порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами". Для запобігання та протидії корупції розроблено та впроваджено Антикорупційну програму. Серед здобувачів проводиться анкетування "Корупція: погляд зблизька". Протягом періоду впровадження ОП випадків конфліктних ситуацій не було.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Документально врегулювати процедуру запобігання конфліктним ситуаціям. Забезпечити безперешкодні умови доступу осіб з особливими потребами до навчальних корпусів та гуртожитків ЗВО. Сприяти поповненню лабораторій сучасними приладами та обладнанням. Забезпечити активне користування учасниками освітнього процесу міжнародною базою даних Web of Science. Організувати рекреаційні та зони релаксації та для учасників освітнього процесу на території Академії.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Створено комфортне освітнє середовище, яке задовольняє потреби здобувачів вищої освіти та свідчить про відповідність даному критерію. Недоліки, що виявлені, не є суттєвими, адміністрація Академії розуміє наявні недоліки і має план щодо їх усунення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення акредитаційної експертизи, аналізу відкритих джерел та зустрічі з групою забезпечення освітньої програми експертна група встановила, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються "Положенням про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка", яке розміщене на офіційному сайті <http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/me/dokumentu/polozhenya/20192020/pol%20rozrob%20opp.pdf> та було затверджене на засіданні Вченої ради академії (протокол № 10 від 09.06.2017 р.). ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) розроблена вперше робочою групою кафедри біології, екології та методики їх викладання відповідно Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти (8 рівень Національної рамки кваліфікацій), затверджена рішенням Вченої ради Академії (протокол № 8 від 29.03.2018 р.) та введена в дію наказом ректора Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка № 44 від 30.03.2018р. Перегляд та обговорення ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) здійснено на засіданні кафедри біології, екології та методики їх викладання (протокол №19 від 02.05.2019р.) за участі членів проєктної групи.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Між кафедрою біології, екології та методики їх викладання і здобувачами вищої освіти, які навчаються за ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), налагоджений постійний зворотній зв'язок, як необхідна складова внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. У Академії проводяться анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо – професійної програми, в основу яких покладений принцип студентоцентризму, а результати яких оприлюднюються на офіційному сайті Академії та враховуються при перегляді ОП. Члени студентського самоврядування, які входять до складу Вченої ради університету та факультету, залучені до аналізу результатів анкетування. За результатами зустрічей з гарантом ОП, здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування, члени експертної групи підтвердили, що дані учасники залучені до перегляду освітніх програм ЗВО. Здобувачами виявлене бажання при перегляді освітньої програми враховувати сучасні тенденції розвитку педагогічної освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

У рамках забезпечення якості освітньої програми, яка акредитується, у ЗВО налагоджена тісна співпраця із закладами регіонального рівня, які в свою чергу є роботодавцями КОГПА ім. Т.Г. Шевченка. Під час зустрічі з роботодавцями встановлено, що вони активно залучені до формування вимог щодо компетентності випускників, забезпечення місць практики та працевлаштування, розвитку навчально-лабораторної бази. Підтверджено, що Академія активно співпрацює з науково-дослідними установами: Кременецьким ботанічним садом, Національним природним парком "Кременецькі гори", укладено угоди про співпрацю із ЗНЗ I-III ступенів м. Кременця, Кременецькою гімназією № 6, Волинським ліцеєм імені Нестора Літописця, Кременецьким ліцеєм імені У. Самчука. Налагоджені тісні взаємозв'язки з міським і районним відділами освіти та методичними кабінетами. Зауваження та пропозиції збираються та затверджуються на засіданнях Вченої ради.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Хоча акредитація ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другого (магістерського) рівня є первинною, але в ЗВО існують традиції збереження зв'язків з випускниками. Варто зазначити, що експертна комісія під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти встановила, що декілька магістрантів вже наразі працюють у загальноосвітніх школах, що вказує на їх затребуваність. Також потрібно додати, що на сайті ЗВО є сторінка із зазначенням прізвищ, місць роботи та посад випускників http://www.kogpi.edu.te.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1224&Itemid=365

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група під час проведення акредитаційної експертизи, аналізу відкритих джерел та зустрічі з допоміжним персоналом 10.12.2019 р. встановила, що в КОГПА імені Т.Г. Шевченка здійснено кроки щодо організації системи забезпечення якості вищої освіти, зокрема розроблене, затверджено та оприлюднено "Положення про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка", однак рекомендовано створити структурний підрозділ для системного моніторингу освітньої діяльності та внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з тим, що освітня програма Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) є новою, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації, відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Після проведення робочих зустрічей, аналізу доступності матеріалів на сайті КОГПА імені Т.Г. Шевченка, експертна група констатує, що в Академії відбувається формування культури забезпечення якості вищої освіти: зазначено розуміння цілей та змісту освітньої програми, що є основою для якісної підготовки фахівців за даною освітньою програмою. Професорсько-викладацький склад продемонстрував компетентність та відповідальність у організації освітнього процесу за ОП. Гарантом та проектною групою проявлялася відкритість до діалогу, щире бажання підвищити якість освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються "Положенням про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм". Здобувачі вищої освіти, студентське самоврядування та роботодавці активно залучені до процесів перегляду ОП, що відображено у протоколі засіданні кафедри біології, екології та методики їх викладання (протокол № 19 від 02.05.2019р.). У ЗВО проводяться анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо – професійної програми, результати якого оприлюднюються на офіційному сайті Академії та враховуються при перегляді ОП. Хоча акредитація даної ОП є первинною, проте у ЗВО існують традиції збереження зв'язків з випускниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Створити структурний підрозділ для системного моніторингу освітньої діяльності та внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. При перегляді освітньої програми враховувати сучасні тенденції розвитку педагогічної освіти.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Система внутрішнього забезпечення якості в цілому спрямована на покращення якості освітньої програми та відповідає критерію 8. Виявлені недоліки є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група констатує, що у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка існують усі типи внутрішніх нормативно-правових актів, які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, регламентують політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Інформація, яка підлягає обов'язковому оприлюдненню, міститься на сайті Академії, є доступною та зрозумілою. Таким чином ЗВО виконує свою суспільну місію, є запорукою довіри, інформує зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу з дотриманням вимог публічності та прозорості.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Вимога щодо розміщення освітньої програми виконана у зазначені терміни. Адреса вебсторінки є активною.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомившись зі змістом і структурою офіційного сайту КОГПА ім. Т.Г. Шевченка, експертна група дійшла висновку, що адреса сторінки про оприлюднення проекту освітньої програми містить рецензії та відгуки стейкхолдерів. Інформація на сайті вичерпна та достовірна, обсяг і зміст оприлюдненої інформації з освітньої програми Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) є достатнім для забезпечення можливості потенційних вступників зробити поінформований вибір. Під час зустрічей не виявлено протиріччя за публічно наданою інформацією.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка інформує щодо цілей і змісту підготовки здобувачів вищої освіти за освітньою програмою Середня освіта (Біологія та здоров'я людини). Усі внутрішні нормативно – правові акти, які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, розміщені на офіційному сайті, є чіткими, зрозумілими та доступними. Адреса сторінки про оприлюднення проекту освітньої програми містить рецензії та відгуки стейкхолдерів. Завдяки політиці відкритості всі зацікавлені сторони мають можливість отримати необхідну інформацію щодо особливостей даної ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони та недоліки відсутні.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Вимоги щодо прозорості та публічної діяльності КОГПА з реалізації даної освітньої програми дотримані в повному обсязі та відповідають усім підкритеріям.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Акредитація відбувалася з чітким дотриманням програми візиту експертної групи до ЗВО. Гарант освітньої програми Цицюра Неля Іванівна, деканат факультету фізичного виховання та біології, ректорат Академії забезпечили належні умови для роботи експертної групи, надавали експертам доступ до навчальних приміщень, бібліотечного фонду, додаткової документації, сформували фокус – групи для проведення зустрічей. Кафедра біології, екології та методики їх викладання, яка готує здобувачів за даною освітньою програмою, є колективом однодумців, які віддані своїй справі.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберите елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Монастирська С.С.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Грицай Н.Б.)

(Назарчук Н.М.)