

Тернопільська обласна рада
Управління освіти і науки Тернопільської ОДА
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник голови
приймальної комісії,
_____ М. Б. Боднар
“ _____ ” _____ 2021 р.

ПРОГРАМА

ПРОВЕДЕННЯ СПІВБЕСІДИ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

для вступників на базі повної загальної середньої освіти

***(які відповідно до спеціальних умов участі в конкурсному відборі
проходять вступне випробування у формі співбесіди)***

для вступу на навчання за рівнем вищої освіти «бакалавр»

Схвалено
на засіданні кафедри
іноземних мов і методик
їх навчання
Протокол № 13
від 03.03.2021 р.
завідувач кафедри

Н.Г. Воронцова

Кременець – 2021

Програма проведення співбесіди з англійської мови для вступників на базі повної загальної середньої освіти спеціальність 014 Середня освіта (Англійська мова і література) рівень вищої освіти «бакалавр» / укл. : А.В. Янков, Н.Г. Воронцова, Д.Ч. Чик та ін. – Кременець : КОГПА ім. Тараса Шевченка, 2021. – 12 с.

Упорядники:

Воронцова Н.Г, к. філол. н., доцент, доцент кафедри іноземних мов і методик їх навчання, Чик Д.Ч., док. філол. н., доцент, професор кафедри іноземних мов і методик їх навчання, Янков А.В., к. філол. н., доцент, доцент кафедри іноземних мов і методик їх навчання, Сиротюк М.В., к.пед. н., доцент, доцент кафедри іноземних мов і методик їх навчання, Янусь Н.В., к. філол. н., викладач, Семегин Т.С., к. філол. н., доцент кафедри іноземних мов і методик їх навчання.

Програма включає:

1. Пояснювальну записку.
2. Тематичний опис завдань, включених до питань співбесіди.
3. Критерії оцінювання знань вступників.
4. Список літератури.

1. Пояснювальна записка

Програма співбесіди розрахована на студентів, які вступають на 1 курс навчання для здобуття ступеня вищої освіти «бакалавр» зі спеціальності 014 Середня освіта (Англійська мова і література) Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка, які відповідно до спеціальних умов участі в конкурсному відборі проходять вступні випробування у формі співбесіди.

Програма вступного іспиту складена відповідно до правил прийому до Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка, затверджених на засіданні Вченої ради КОГПА ім. Тараса Шевченка (Протокол №5 від 21 грудня 2020 р.).

2. Тематичний опис завдань, включених до питань співбесіди

Завдання для співбесіди включають питання з іноземної (англійської) мови та відображають усномовленнєві навички володіння англійською мовою.

Згідно з вимогами програми абітурієнти повинні володіти комунікативною компетенцією, що передбачає володіння монологічним та діалогічним мовленням в ситуаціях неофіційного та офіційного спілкування з професійно-педагогічної, культурно-естетичної та побутової тематики.

Вимоги до мовлення: змістовність, адекватна реалізація комунікативного наміру, логічність, ясність, зв'язність, смислова і структурна завершеність, відповідність нормі, узусу та ситуації спілкування, виразність, контакт із аудитором, дотримання природного темпу говоріння.

Абітурієнти повинні:

знати: практичні основи англійської мови, краєзнавчу, фахову та суспільно-політичну літературу для вироблення комунікативних навичок,

поповнення словникового складу з побутової, краєзнавчої та професійної тематики;

вміти: володіти англійською мовою в усній та писемній формах у рамках програми з дотриманням усіх фонетичних, лексико-семантичних, та граматичних норм відповідно до ситуації; брати участь у бесіді, дискусії, обговоренні тощо, що є заздалегідь підготовленими або ж спонтанними; здійснювати аналіз неадаптованих англомовних художніх та публіцистичних текстів, читати англомовну художню літературу в оригіналі, коментувати прочитане, висловлювати власну точку зору.

Питання співбесіди з основної іноземної мови перевіряють мовну компетенцію за такими напрямками:

1. Робота з текстом (читання, переказ та відповіді на запитання по тексту).
2. Усне висловлення на запропоновану тематику.
3. Лексично-комунікативне завдання (вибір пояснення до репліки у діалозі).

Зразок екзаменаційного білета для співбесіди

Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка

Затверджую

Голова приймальної комісії
Кременецької обласної гуманітарно-
педагогічної академії ім. Тараса
Шевченка

_____ проф. Ломакович А.М.
„__” _____ 2021 р.

Спеціальність: 014 – Середня освіта (Англійська мова і література)
Рівень вищої освіти «бакалавр»
співбесіда з англійської мови

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1

1. Read and analyse the text.
2. Speak on the following situation: You are a frequent and keen air traveler. Give some useful hints on travelling by air to your friend who hasn't got any experience of this kind.
3. Choose the right explanation of the phrase in the given dialogue.

Зав. кафедри

Н.Г. Воронцова

Зразки текстів для аналізу

Text 1

From: W.S.

By L. P. Hartley

The First postcard came from Forfar. "I thought you might like a picture of Forfar," it said. "You have always been so interested in Scotland, and that is one reason why I am interested in you. I have enjoyed all your books, but do you really get to grips with people? I doubt it. Try to think of this as a handshake from your devoted admirer, W.S."

Like other novelists, Walter Streeter was used to getting communications from strangers. Usually they were friendly but sometimes they were critical. In either case he always answered them, for he was conscientious. But answering them took up the time and energy he needed for his writing, so that he was rather relieved that W.S. had given no address. The photograph of Forfar was uninteresting and he tore it up. His anonymous correspondent's criticism, however, lingered in his mind. Did he really fail to come to grips with his characters? Perhaps he did. He was aware that in most cases they were either projections of his own personality or, in different forms, the antithesis of it. The Me and the Not Me. Perhaps W.S. had spotted this. Not for the first time Walter made a vow to be more objective.

About ten days later arrived another postcard, this time from Berwick-on-Tweed. "What do you think of Berwick-on-Tweed?" it said. "Like you, it's on the Border. I hope this doesn't sound rude. I don't mean that you are a borderline case! You know how much I admire your stories. Some people call them otherworldly. I think you should plump for one world or the other. Another firm handshake from W.S."

Walter Streeter pondered over this and began to wonder about the sender. Was his correspondent a man or a woman? It looked like a man's handwriting — commercial, unselfconscious — and the criticism was like a man's. On the other hand, it was like a woman to probe — to want to make him feel at the same time flattered and unsure of himself. He felt the faint stirrings of curiosity but soon dismissed them: he was not a man to experiment with acquaintances. Still it was odd to think of this unknown person speculating about him, sizing him up. Other-worldly, indeed! He re-read the last two chapters he had written. Perhaps they didn't have their feet firm on the ground. Perhaps he was too ready to escape, as other novelists were nowadays, into an ambiguous world, a world where the conscious mind did not have things too much its own way. But did that matter? He threw the picture of Berwick-on-Tweed into his November fire and tried to write; but the words came haltingly, as though contending with an extra-strong barrier of self-criticism. And as the days passed he became uncomfortably aware of self-division, as though someone had taken hold of his personality and was pulling it apart. His work was no longer homogeneous, there were two strains in it, unrecognized and opposing, and it went much slower as he tried to resolve the discord. Never mind, he thought: perhaps I was getting into a groove. These difficulties may be growing pains, I may have tapped a new source of supply. If only I could correlate the two and make their conflict fruitful, as many artists have!

The third postcard showed a picture of York Minster. "I know you are interested in cathedrals," it said. "I'm sure this isn't a sign of megalomania in your case, but smaller churches are sometimes more rewarding. I'm seeing a good many churches on my way south. Are you busy writing or are you looking round for ideas? Another hearty handshake from your friend W. S."...

A wave of panic surged up in Walter Streeter. How was it that he had never noticed, all this time, the most significant fact about the postcards — that each one came

from a place geographically closer to him than the last? "I am coming nearer." Had his mind, unconsciously self-protective, worn blinkers? If it had, he wished he could put them back. He took an atlas and idly traced out W.S.'s itinerary. An interval of eighty miles or so seemed to separate the stopping-places. Walter lived in a large West Country town about ninety miles from Coventry.

Should he show the postcards to an alienist? But what could an alienist tell him? He would not know, what Walter wanted to know, whether he had anything to fear from W.S.

Better go to the police. The police were used to dealing with poison pens. If they laughed at him, so much the better. They did not laugh, however. They said they thought the postcards were a hoax and that W.S. would never show up in the flesh. Then they asked if there was anyone who had a grudge against him. "No one that I know of," Walter said. They, too, took the view that the writer was probably a woman. They told him not to worry but to let them know if further postcards came.

Text 2

From: RAGTIME

By E.L. Doctorow

One afternoon, a Sunday, a new model T-Ford slowly came up the hill and went past the house. The boy, who happened to see it from the porch, ran down the steps and stood on the sidewalk. The driver was looking right and left as if trying to find a particular address; he turned the car around at the corner and came back. Pulling up before the boy, he idled his throttle and beckoned with a gloved hand. He was a Negro. His car shone. The brightwork gleamed... I am looking for a young woman of color whose name is Sarah, he said. She is said to reside in one of these houses.

The boy realized he meant the woman in the attic. Site's here. The man switched off the motor, set the brake and jumped down.

When Mother came to the door the colored man was respectful, but there was something disturbingly resolute and self-important in the way he asked her if he could please speak with Sarah. Mother could not judge his age. He was a stocky man with a red-complected shining brown face, high cheekbones and large dark eyes so intense as to suggest they were about to cross. He had a neat moustache. He was dressed in the affection of wealth to which colored people lent themselves.

She told him to wait and closed the door. She climbed to the third floor. She found the girl Sarah not sitting at the window as she usually did but standing rigidly, hands folded in front of her, and facing the door. Sarah, Mother said, you have a caller. The girl said nothing. Will you come to the kitchen? The girl shook her head. You don't want to see him? No, ma'am, the girl finally said softly, while she looked at the floor. Send him away, please. This was the most she had said in all the months she had lived in the house. Mother went back downstairs and found the fellow not at the back door but in the kitchen where, in the warmth of the corner near the cookstove, Sarah's baby lay sleeping in his carriage. The black man was kneeling beside the carriage and staring at the child. Mother, not thinking clearly, was suddenly outraged that he had presumed to come in the door. Sarah is unable to see you, she said and she held the door open. The colored man took another glance at the child, rose, thanked her and departed.

Such was the coming of the colored man in the car to Broadview Avenue. His name was Cualhouse Walker Jr. Beginning with that Sunday he appeared every week, always knocking at the back door. Always turning away without complaint upon Sarah's refusal to see him. Father considered the visits a nuisance and wanted to discourage them. I'll call the police, he said. Mother laid her hand on his arm. One Sunday the colored man

left a bouquet of yellow chrysanthemums which in this season had to have cost him a pretty penny.

The black girl would say nothing about her visitor. They had no idea where she had met him, or how. As far as they knew she had no family nor any friends from the black community in the downtown section of the city. Apparently she had come by herself from New York to work as a servant. Mother was exhilarated by the situation. She began to regret Sarah's intransigence. She thought of the drive from Harlem, where Coalhouse Walker Jr. lived, and the drive back, and she decided the next time to give him more of a visit. She would serve tea in the parlor. Father questioned the propriety of this. Mother said, he is well-spoken and conducts himself as a gentleman. I see nothing wrong with it. When Mr Roosevelt was in the White House he gave dinner to Booker T. Washington. Surely we can serve tea to Coalhouse Walker Jr.

And so it happened on the next Sunday that the Negro took tea. Father noted that he suffered no embarrassment by being in the parlor with a cup and saucer in his hand. On the contrary, he acted as if it was the most natural thing in the world. The surroundings did not awe him nor was his manner deferential. He was courteous and correct. He told them about himself. He was a professional pianist and was now more or less permanently located in New York, having secured a job with the Jim Europe Clef Club Orchestra, a well-known ensemble that gave regular concerts at the Manhattan⁴ Casino on 155th Street and Eighth Avenue. It was important, he said, for a musician to find a place that was permanent, a job that required no travelling... I am through travelling, he said. I am through going on the road. He spoke so fervently that Father realized the message was intended for the woman upstairs. This irritated him. What can you play? he said abruptly. Why don't you play something for us?

Теми для усного мовлення

1. About myself.
2. My family.
3. My future profession.
4. Education in the USA.
5. Education in Great Britain
6. Education in Ukraine
7. Sport
8. Olympic games
9. Environmental pollution
10. At the chemist's
11. Health
12. At a restaurant
13. At the airport
14. Railway travel
15. At a hotel
16. Booking a hotel room
17. Checking out of the hotel
18. My summer holiday tour
19. My perfect day
20. My future profession
21. A famous American actress
22. A famous British artist

23. Protection of the environment

24. Future life

Зразки завдань на вибір пояснення до репліки у діалозі.

1. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: What's on the TV now?

B: There's a newsreel.

- What is a newsreel?

- 1) It is a cinema film made by photographing a set of drawings.
- 2) It is a horror film.
- 3) It is a film that tells a very exciting story, especially of crime and punishment.
- 4) It is a short cinema film of news.

2. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: What kind of person is Ann?

B: She always gives empty promises.

- What promises does Ann give?

- 1) Great promises.
- 2) Sensible nothing.
- 3) Foolish or silly promises.
- 4) Meaningless, unreal promises.

3. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: How can you characterize Nick?

B: Oh! He is a very creative person.

- What does B. mean?

- 1) Nick is an earnest person.
- 2) Nick is an inventive person.
- 3) Nick is an optimistic person.
- 4) Nick is a gifted person.

4. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: What were you frightened by?

B: In the shadows I could see a sinister figure in a black cloak.

- What figure did B. see?

- 1) A serious figure.
- 2) A pleasant-looking figure.
- 3) An evil figure.
- 4) A tall figure.

5. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: Where does Nick live?

B: He lives in an imposing house.

- What house does Nick live in?

- 1) Nick lives in a small cottage.
- 2) Nick lives in a hut.
- 3) Nick lives in a hostel.

4) Nick lives in a large cottage.

6. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: What did the president promise?

B: He promised swift punishment against the terrorists.

- What does swift punishment mean?

- 1) Gradual punishment.
- 2) Slow punishment.
- 3) Moderate punishment.
- 4) Quick punishment.

7. Виберіть правильне пояснення до репліки В. у діалозі.

A: Is the company still working in the country?

B: It has ceased trading.

- What does B. mean?

- 1) The company continued working.
- 2) The company stopped working.
- 3) The company increased trading.
- 4) The company changed trading.

3. Критерії оцінювання знань вступників

Вступне випробування відбувається у формі співбесіди.

Відповідь абітурієнта на вступному екзамені визначається оцінками «відмінно А» (90-100 балів), «добре В» (82-89 балів), «добре С» (75-81 бал), «задовільно D» (67-74 бали), «задовільно E» (60-66 балів), «незадовільно FX» (35-59 балів), «незадовільно F» (0-34 бали).

Оцінка «відмінно А» (90-100 балів):

абітурієнт повністю розуміє співбесідника і правильно реагує на його питання та репліки; дає чіткі змістовні відповіді, вміло їх аргументує відповідно до заданої ситуації, сам задає питання. Бесіда проходить жваво і невимушено. Мовлення студента вільне, правильне, в межах літературної норми, виявляє розмаїття мовних засобів, незбідненість граматичних форм, їх правильне вживання.

Допускаються обмовлення і незначна кількість негрубих помилок.

Оцінка «добре В» (82-89 балів):

абітурієнт розуміє співбесідника без особливих труднощів, реагує на його питання і репліки, дає змістовні відповіді і може їх аргументувати, може сам задавати питання. Бесіда протікає у високому темпі. Мовлення студента вільне і в основному правильне. Вибір мовних засобів дещо обмежений, але їх вживання правильне.

Допускаються негрубі обмовлення і помилки.

Оцінка «добре С» (75-81 бал):

абітурієнт розуміє співбесідника без особливих труднощів, реагує на його питання і репліки, дає досить змістовні відповіді і може їх аргументувати, може сам задавати питання. Бесіда протікає в досить високому темпі. Мовлення студента достатньо вільне і в основному правильне. Вибір мовних засобів дещо обмежений, але їх вживання переважно правильне.

Допускаються негрубі помилки.

Оцінка «задовільно D» (67-74 бали):

абітурієнт розуміє мовлення співбесідника з деякими труднощами, його реакція в бесіді заповільна. Темп мовлення нижчий за природній, вибір мовних засобів обмежений, їх вживання не завжди коректне.

Допускаються помилки, в тому числі і грубі.

Оцінка «задовільно E» (60-66 балів):

абітурієнт розуміє мовлення співбесідника з труднощами, його реакція в бесіді повільна. Темп мовлення нижчий за природній, вибір мовних засобів досить обмежений, їх вживання не завжди коректне.

Допускаються помилки, в тому числі і грубі.

Оцінка «незадовільно FX» (35-59 балів):

абітурієнт відповідає нижче від вимог, які встановлені для оцінки «задовільно» (див. вище). Навики усного мовлення розвинені слабо, бесіда ведеться примітивно, на низькому мовному рівні, темп мовлення повільний.

В мовленні допускаються грубі помилки, які студент не зауважує і не виправляє.

Оцінка «незадовільно F» (0-34 бали):

абітурієнт відповідає значно нижче від вимог, які встановлені для оцінки «задовільно E» (див. вище). Навики усного мовлення розвинені дуже слабо, бесіда ведеться примітивно, на низькому мовному рівні, темп мовлення повільний.

В мовленні допускається значна кількість грубих помилок, які студент не зауважує і не виправляє.

За результатами проведеної співбесіди приймається рішення про рекомендування/не рекомендування вступників до зарахування.

«Рекомендовано» – вступник знає теоретичний матеріал, повністю відповідає на поставлені запитання, вільно володіє понятійно-категоріальним апаратом, дає відповіді на додаткові запитання.

«Не рекомендовано» – вступник не знає матеріал, не дає відповіді на поставлені запитання.

4. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антонюк Н. М. Англомовні країни та Україна. Любов та шлюб (сім'я). Освіта. Мистецтво : навч. посіб. / Н. М. Антонюк, К. К. Краснолуцький. – Вінниця : Нова кн., 2001 – 55ст. – Part I. (Love and Marriage). – Англ. мовою.
2. Биркун Л.В. Наша англійська. – К. : Освіта, 2007. – 224 с.
3. 4. Кухаренко В. А. Интерпретация текста / В. А. Кухаренко. – М. : Просвещение, 1988. – 192 с.
5. Практический курс английского языка. 4 курс: учеб. для педвузов по спец. «Иностр. яз.» / [В.Д. Аракин, И.А. Новикова, Г.В. Аксенова-Пашковская и др.]; под ред. В.Д. Аракина. – М. : Владос, 1998. – 336с.
7. Черноватий Л.М., Карабан В.І. та ін. Практична граматики англійської мови з вправами. Посібник для студентів вищих закладів освіти. Том 1. – Вінниця: Нова книга, 2005. – 288 с.
8. Черноватий Л.М., Карабан В.І. та ін. Практична граматики англійської мови з вправами. Посібник для студентів вищих закладів освіти. Том 2. – Вінниця: Нова книга, 2005. – 288 с.
9. Черноватий Л.М., Карабан В.І. та ін. Практична граматики англійської мови з вправами. Посібник для студентів вищих закладів освіти. Том 1. – Вінниця: Нова книга, 2005. – 288 с.
10. Янсон В.В. Практичний курс англійської мови для студентів вищих начальних закладів. Книга IV: навчальний посібник / Янсон В.В. – К. : ТОВ «ВП Логос - М», 2007. – 368с.
11. Cowie A.P. Oxford Dictionary of Phrasal Verbs / A.P. Cowie, R. Mackin. – Oxford University Press, 1997. – 517p.
12. Evans V. Upstream Advanced C1: Student's Book / V. Evans, L. Edwards. - Express Publishing, 2007. – 256p.
13. Evans V. Upstream Advanced C1: Workbook / V. Evans, L. Edwards. – Express Publishing, 2007. – 136p.
14. Evans V. Upstream Advanced C1: Teacher's Book / V. Evans, L. Edwards. – Express Publishing, 2007. – 184p.
15. Goldinnik S.. English Synonyms and how to see them / Goldinnik S. – М., 1977 (Syn).
16. Heinemann E.L.T. Elementary English Grammar: Учебное пособие. – К.: Методика, 2001. – 256с.
17. Longman Dictionary of Contemporary English for Advanced Learners. – Pearson Education Ltd., 2010. – 2081p.
18. Murphy R. Essential Grammar in Use: a self-study reference and practice book for elementary students of English. – Cambridge University Press, 1990. – 259p.
19. McCarthy M. English Vocabulary in Use. Upper Intermediate / M. McCarthy, F. O'Dell. – Cambridge University Press, 1996. – 296p.
20. McCarthy M. English Vocabulary in Use. Advanced / M. McCarthy, F. O'Dell. – Cambridge University Press, 2003. – 293p.
21. Oxford Learner's Thesaurus. A Dictionary of Synonyms [edited by Diana Lea]. – Oxford University Press, 2008. – 1008p.

22. Redman S. English Vocabulary in Use. Pre-intermediate and Intermediate / S. Redman. – Cambridge University Press, 1997. – 270p.
23. Seidl J. English Idioms and how to use them / J. Seidl, W. McMordie. – Moscow: Vуsљаја љkola, 1983. – 265p.
24. Stevenson D.K.. American Life & Institutions / Stevenson D.K. – Ernst Klett Verlas, 1992. – 144p. (L & Inst).
25. The BBI Combinatory Dictionary of English. – Москва: Русский язык, 1990. – 286с.

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

1. Гордон Е.М. Граматика сучасної англійської мови / Е.М. Гордон, І.П. Крилова. – Москва, 1985.
2. McCarthy M. English Collocations in Use / M. McCarthy, F. O’Dell. – Cambridge University Press, 2005. – 159p.
3. O’Dell F. English Idioms in Use. Advanced / F. O’Dell, M. McCarthy. – Cambridge University Press, 2010. – 185p.
4. O’Dell F. English Phrasal Verbs in Use. Advanced / F. O’Dell, M. McCarthy. – Cambridge University Press, 2010. – 185p.
5. Skipper M. Advanced Grammar and Vocabulary: Student’s Book / M. Skipper. – Express Publishing, 2002. – 237p.
6. Vince M. Advanced Language Practice / M. Vince. - Heinemann, 1994. – 295p.
7. Vince M. First Certificate Language Practice / M. Vince. – Heinemann, 1996. – 310p.
8. Wellman G. Wordbuilder / G. Wellman. – Heinemann, 1992.