

Тернопільська обласна рада  
Управління освіти і науки Тернопільської облдержадміністрації  
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка

Кафедра української мови і літератури та методик їх навчання

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з навчальної роботи



М.Б. Боднар

«31» серпня 2020 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ОСНОВИ АКАДЕМІЧНОГО ПИСЬМА

рівень вищої освіти – *перший (бакалаврський)*

галузь знань – *01 Освіта / Педагогіка*

спеціальність – *013 Початкова освіта*

освітньо-професійна програма – *Початкова освіта*

Кременець – 2020 рік

Дубровський Р. О. Основи академічного письма : робоча програма навчальної дисципліни для студентів спеціальності 013 Початкова освіта. Кременець, 2020. 15 с.

Розробник:

Дубровський Р. О., кандидат філологічних наук, старший викладач.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української мови і літератури та методик їх навчання (протокол № 1 від 27 серпня 2020 р.).

Зав. кафедри



О. В. Василюшин

## 1. Вступ

Курс «Основи академічного письма» розроблено в межах Проєкту сприяння академічній доброчесності в Україні (*Strengthening Academic Integrity in Ukraine Project, SAIUP*), що адмініструється Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння МОН України та підтримки Посольства США в Україні.

Даний курс має на меті застосовувати спільний досвід США і України для розробки та втілення чотирирічного плану заходів, зміст яких полягає у орієнтації та навчанні студентів, викладачів та адміністраторів вищих навчальних закладів України практичної цінності і важливості академічної доброчесності, наданні ресурсів і плану дій задля їхнього тісного залучення до зміцнення академічної доброчесності в університетських містечках. Додаткові просвітницькі заходи інформуватимуть спільну культуру академічної доброчесності як у студентських містечках, так і у суспільстві загалом. Паралельно, Проєкт залучатиме МОН, аби уможливити ключові операційні новації для підтримки стійких змін в освіті України на національному рівні. Ініціатори, виконавці та партнери Проєкту розглядають формування академічної культури загалом й академічної доброчесності як її складової зокрема як важливу складову трансформації вищої освіти в Україні, започаткованої новим законом «Про вищу освіту».

**Ключові слова:** вища освіта. Університет. Академічна культура. Академічна доброчесність. Академічна свобода. Інтелектуальна чесність. Інтелектуальна свобода. Інтелектуальна власність. Авторське право. Порухення академічної чесності. Кодекс честі. Етичні і правові норми. Моральні імперативи Академічне письмо. Усна і писемна мова. Науковий стиль. Культура мовлення. Комунікація. Дослідницька робота. Бібліографія. Джерельна база. Цитування, цитата. Покликання. Бібліографічний стандарт. Бібліотечний каталог. Онлайн-каталоги. Бази даних. Бібліографічні менеджери.

## 2. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, предметна спеціалізація, освітньо-професійна програма	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	<b>Галузі знань:</b> 01 Освіта / Педагогіка	Вибіркова	
Модулів – 1	<b>Спеціальність:</b> <u>013 Початкова освіта</u>	<b>Рік підготовки: 1</b>	
		<b>Семестр: 1</b>	
Змістових модулів – 2			
Загальна кількість годин – 90			
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 3		<b>Лекції</b>	
		18 год.	6
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		18 год.	4
		<b>Лабораторні</b>	
		-	-
		<b>Самостійна робота</b>	
54 год.	80		
		Вид контролю: залік	

**Примітка.** Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 40 % / 60 %;

для заочної форми навчання – 11 %–89 %.

### 3. Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. **Мета** курсу: репрезентація концепцій, стратегій і тактик академічного письма, технологій організації процесів створення, аналізу та редагування академічного тексту, формування академічної культури.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Основи академічного письма» є:

- забезпечити теоретичний рівень готовності бакалавра педагогічної освіти до проведення наукових досліджень відповідного спрямування на основі вивчення теоретичних засад і практичних форм та методів науково-дослідної діяльності;

- подати основні відомості про академічне письмо як один із різновидів наукового (академічного) спілкування, про теоретико-методологічне підґрунтя академічного письма;

- сформувати вміння й практичні навички комунікативно виправдано користуватися засобами мови для створення відповідних зразків академічного письма;

- навчити створювати академічні тексти різних видів залежно від форми комунікації та способу викладу матеріалу;

- актуалізувати інформацію щодо інтерпретація академічного тексту (змістове наповнення, інтертекстуальні зв'язки, композиція та архітектоніка і т. ін.), психологічних, логічних та мовностилістичних засад його редагування; – ознайомити з особливостями написання академічного есе як одного з жанрів академічного письма;

- практична спрямованість курсу: як володіння мовою допоможе навчатись і зробити кар'єру у будь-якій сфері.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні володіти **наступними компетенціями**:

<b>Програмні компетентності</b>	
<b>Інтегральна компетентність</b>	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у професійно-педагогічній діяльності, що передбачає застосування теоретичних положень і методів педагогіки, психології та окремих методик навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.
<b>Загальні компетентності</b>	<b>ЗК1.</b> Здатність до міжособистісного спілкування; комунікаційні навички, навички працювати як автономно, так і в команді; <b>ЗК2.</b> Здатність володіти державною мовою як усно, так і письмово та спілкуватися іноземною мовою. <b>ЗК8.</b> Здатність бути критичним і самокритичним.

	<b>ЗК9.</b> Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
<b>Програмні результати</b>	
<b>ПРН-4.</b>	Володіти державною мовою як усно, так і письмово та спілкуватися іноземною мовою, здійснювати усну комунікацію в різноманітних освітніх контекстах.
<b>ПРН-15.</b>	Систематично підвищувати свою професійно-педагогічну майстерність.

#### **4. Програма навчальної дисципліни**

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА ПИСЬМА**

#### **Тема 1. Основні засади академічного письма.**

Основні характеристики поняття академічного письма. Сучасне поняття академічної грамотності та його структура. Концепція «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічних текстів. Критичне мислення.

#### **Тема 2. Академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого.**

Академічна доброчесність як запорука якісної вищої освіти. Академічна культура: поняття, функції, складові. Академічна нечесність та методи її запобігання. Етичний кодекс ученого. Бухарестська декларація етичних принципів вищої освіти.

#### **Тема 3. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності**

Авторське право. Об'єкти авторського права. Інтелектуальна власність. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Закони та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності. Система органів управління в сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні.

#### **Тема 4. Плагіат. Протидія плагіату**

Поняття плагіату в Україні та світі. Види плагіату. Протидія плагіату. Законодавчий аспект. Огляд програм, які спрямовані на виявлення плагіату.

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

### АКАДЕМІЧНИЙ ТЕКСТ: ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ РОБОТИ

#### Тема 5. Цілісність академічного тексту

Єдність організації тексту і принцип тріади. Моделі академічного тексту. Гамбургер-модель. Центральна модель базового академічного письма. Риторична тріада.

#### Тема 6. Технології генерації і організації ідей

Креативність та креативне мислення. Генерація ідей: методи та технології.

#### Тема 7-8. Академічний текст як система

Організація цілого тексту. Практика нелінійної організації тексту. Практика аналізу. Практика синтезу. Абзац як основний елемент тексту. Структура абзацу. Диспозиція і цілісність абзацу. Вступ і заключна частина. Основні функції і характеристики вступу. Поняття заключної частини. Взаємозв'язок вступу і висновку.

#### Тема 9. Логіко-синтаксичні труднощі академічного тексту

Інструментарій аналітичного мислення. Основні принципи зв'язного тексту. Синтаксис в академічному тексті. Проблеми пунктуації. Засоби зв'язку. Синтаксичні конструкції.

### 5. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				с.р.
		л	п	Лаб.	Інд.	с.р.		л	п	Лаб.	Інд.д.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.</b>												
<b>ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА ПИСЬМА</b>												
Тема 1. Основні засади академічного письма.	8	2	2			4	11	1			10	
Тема 2. Академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого.	8	2	2			4	12	1	1		10	
Тема 3. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності	12	2	2			4	11	1			10	
Тема 4. Плагіат. Протидія плагіату		2	2			4	12	1	1		10	
Разом за змістовим модулем 1	32	8	8			16	46	4	2		40	
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.</b>												
<b>АКАДЕМІЧНИЙ ТЕКСТ: ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ РОБОТИ</b>												
Тема 5. Цілісність академічного тексту	14	2	2			10	20				20	
Тема 6. Технології генерації і організації ідей	14	2	2			10	8	1	1		6	
Тема 7-8. Академічний текст як система	16	4	4			8	8	1	1		6	

Тема 9. Логіко-синтаксичні труднощі академічного тексту. ПТ	14	2	2			10	8					8
Разом за змістовим модулем 2	58	10	10			38	44	2	2			40
Усього годин	90	18	18			54	90	6	4			80

## 6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Основні засади академічного письма.	2
2	Академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого.	2
3	Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності	2
4	Плагіат. Протидія плагіату	2
5	Цілісність академічного тексту	2
6	Технології генерації і організації ідей	2
7-8	Академічний текст як система	2
8	Логіко-синтаксичні труднощі академічного тексту	2
9	Логіко-синтаксичні труднощі академічного тексту. ПТ	2
	<b>Всього:</b>	<b>18</b>

## 7. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Вважається, що освіта, мораль і право нерозривно пов'язані. Поясніть у письмовій формі Ваш погляд на проблему.	4
2	Дослідники укладають переліки «смертних гріхів» освітньої політики і практики. Зокрема, до одного з цих переліків потрапили такі характеристики як: зарозумілість, скупість, заздрість, інертність, гнів, марнотратство, жадібність тощо. Складіть власний перелік із 10 позицій (за значимістю), обґрунтуйте кожен з них.	4
3	На думку українського дослідника Олександра Пронкевича, Кодекс честі в американському університеті – «це не кодекс честі в дусі іспанського театру Золотої доби, не моральний кодекс героїв Гемінґвея і не моральний кодекс будівника комунізму, а кодекс у вузькому юридичному значенні цього слова, де значну увагу приділено визначенню термінології, точним описам процедур та іншим подібним речам. Усе відбувається як у суді». Чи погоджуєтеся Ви із висловленою оцінкою? Який	4



	різновид кодексу, на Ваш погляд, прийнятніший для українських вищих навчальних закладів: моральний кодекс чи кодекс за американським взірцем? Висловіть Ваші думки у вигляді есе.	
4	В американських університетах існує практика заохочення тих студентів, які інформують керівництво закладу про виявлені ними прояви академічної нечесності. Як Ви ставитися до цієї політики? Чи можливо запровадити таку практику в українських вишах? Висловіть свій погляд на проблему в письмовій формі.	4
5	Підготуйте презентацію на тему: «Плагіат у мистецтві». Можна підготувати декілька презентацій за видами мистецтва, наприклад «Плагіат у музиці», «Плагіат у кіномистецтві» тощо. У своїй презентації зверніть особливу увагу на морально-етичний аспект проблеми, на прояви суспільного осуду будь-яких форм плагіату.	10
6	Дослідницька робота підвищеної складності: Встановити перелік інституцій, які відповідають за захист авторського права в Україні / рідному місті студента. На власноруч зробленій мапі України / рідного міста позначити місцезнаходження цих установ.	10
7	Хосе Ортезі-і-Гассету належать такі слова: «Дивуватися, подивляти – це початок розуміння. Це розвага й розкіш, властиві інтелектуалові... Його властивість – це здивовані очі». Що мав на увазі іспанський філософ? Висловіть свої думки в письмовій формі. Також перерахуйте якомога більше характеристик, властивих інтелектуалові.	8
8	Уявіть ситуацію: через 10 років Ви стали визначним дослідником в обраній Вами галузі. Ви зробили наукове відкриття (наприклад, винайшли ефективні пігулки від кашлю). Однак Ваш винахід украли і привласнили інші люди. Ви прагнете відстояти своє право на інтелектуальну власність. Опишіть покроково Ваші дії.	10
	<b>Всього:</b>	<b>54</b>

## 8. Індивідуальне навчально-дослідне завдання та критерії оцінювання

**Завдання 1.** Здійснити компресію академічного тексту у вигляді тезування.

Задля виконання індивідуального завдання скористайтеся репозитарієм бібліотеки Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка

(URL : <http://www.kogpi.edu.te.ua>). Піддайте аналізу аотацію до магістерської роботи. Укажіть на її недоліки. Запропонуйте власний варіант.

**Завдання 2.** Після опрацювання теоретичних відомостей, що стосуються жанрових особливостей, різновидів, етапів написання, способів організації, структури і т. ін. академічного есе, створіть власний академічний текст, який можна було б кваліфікувати як академічне аргументаційне есе.

Дотримуйтеся вимог мовностилістичного та технічного оформлення. Обсяг тексту – до п'яти сторінок (0,2 др. арк.). Формат DOC, Microsoft Word 2003 або 2007; аркуш – А4, поля: верхнє і нижнє – по 2 см, лівє – 3 см, правє – 1,5 см. Шрифт – Times New Roman, стиль – звичайний, без переносів, кегль – 14 пунктів, міжрядковий інтервал – 1,5, абзацний відступ – 1,25 см. Академічне есе повинне мати титульний аркуш та список використаних джерел інформації, оформлені відповідно до чинних вимог.

## **ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНОГО ЗАВДАННЯ**

**ІНДЗ оцінюється за такими критеріями:**

1. самостійність виконання;
2. логічність і послідовність викладення матеріалу;
3. повнота розкриття теми (проблемної ситуації або практичного завдання);
4. обґрунтованість висновків;
5. використання статистичної інформації та довідкової літератури;
6. можлива наявність конкретних пропозицій;
7. якість оформлення.

Оцінювання індивідуальних завдань проводять за 4 (15 балів)-бальною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно):

**1. Для одержання оцінки 5 (відмінно) студент повинен:**

- укластися у встановлений термін підготовки відповіді;
- викладати теоретичний матеріал чітко, коротко, пов'язано й обґрунтовано;
- уміти оперативно розібратися в запропонованій ситуації, грамотно оцінити її й обґрунтувати ухваленє рішення;
- упевнено відповідати на запитання викладача й без зауважень із їх боку;

**2. Для одержання оцінки 4 (добре) студент повинен:**

- викладати теоретичний матеріал обґрунтовано й складно;
- укластися у встановлений термін підготовки відповіді;
- не утруднятися у виборі рішення при аналізі запропонованої ситуації;

уміти обґрунтувати ухвалені рішення;  
добре відповідати на запитання викладача.

**3. Для одержання оцінки 3 (задовільно) студент повинен:**

викладати теоретичний матеріал у доступній для розуміння формі;  
розібратися в запропонованій ситуації й розробити пропозиції щодо вирішення;

позитивно відповідати на запитання викладача;

допускаються недостатньо впевнені й чіткі відповіді, але вони повинні бути, власне кажучи, правильні.

**4. Оцінку 2 (незадовільно) одержують студенти, відповіді яких можуть бути оцінені нижче вимог, сформульованих у п.3.**

Оцінка знання матеріалу, оцінюється за 4-ри бальною системою і згідно з «Методикою переведення показників успішності знань студентів» переводить у систему оцінювання за шкалою ECTS (табл. 1).

**Таблиця 1 – Шкала перерахунку оцінок результатів контролю знань студентів**

Оцінка за національною шкалою	Визначення назви за шкалою ECTS	ECTS оцінка	% набраних балів
1	2	3	4
<b>ВІДМІННО</b>	Відмінно – відмінне виконання лише з незначними помилками	A	<b>10-15 балів</b>
<b>ДОБРЕ</b>	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	B	<b>5-10 балів</b>
	Добре – в загальному правильна робота з певною кількістю грубих помилок	C	
<b>ЗАДОВІЛЬНО</b>	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	D	<b>0-5 балів</b>
	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії	E	
<b>НЕЗАДОВІЛЬНО</b>	Незадовільно* – потрібно попрацювати перед тим, як перездати тест	FX	<b>0 балів</b>
	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота з повторним вивченням змістового модуля	F	

\* При оцінюванні ІНДЗ приділяють увагу також їх якості й самостійності, своєчасності здачі виконаних завдань викладачу (згідно з графіком навчального процесу). Якщо якась вимога не буде виконана, то оцінка знижується.

### 9. Методи навчання

Студентоцентроване та проблемно-орієнтоване навчання з використанням загально- та спеціально-наукових методів викладання (лекція, розповідь, пояснення, бесіда, інструктаж, ілюстрування, демонстрування, дослід, експеримент), методів навчання (самонавчання, практичні роботи, лабораторні роботи, навчальні дослідження, польові дослідження, проекти, підготовка курсової та кваліфікаційної роботи), методів активного навчання (дискусія, проблемна лекція, лекція-візуалізація, лекція-конференція, ділова гра, тренінг, кейс-метод, веб-конференція, раунд, стендова доповідь), методів нелекційного формату (екскурсія, дебати, формування портфоліо, комп'ютерне навчання).

### 10. Методи контролю

Усне та письмове опитування, тестовий контроль, контрольна робота, виконання проектів, колоквиум, презентація робіт, залік, екзамен, захист кваліфікаційної роботи.

Оцінювання здобувачів вищої освіти передбачає наступне:

- оцінювання відбувається за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, незараховано), 100-бальною шкалою та шкалою ЕКТС (А, В, С, D, E, F, FX);

- оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяє продемонструвати ступінь досягнення ними запланованих результатів навчання.

### 11. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота – 90 б											Сума	
Змістовий модуль № 1, 2, 3												
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	ІНДЗ	ПТ	Всього	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	15	40	100	

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82-89	<b>B</b>	добре	
74-81	<b>C</b>		
67-74	<b>D</b>	задовільно	
60-66	<b>E</b>		

35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## 12. Методичне забезпечення

1. Теми та тези лекцій.
2. Плани практичних занять.
3. Завдання для самостійної роботи.
4. Завдання для ІНДЗ.

## 13. Рекомендована література

### Основна

1. Абрамов Е.Г. Какой должна быть аннотация к научной статье / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2012. – Т. 2, № 3. – С. 4–6.
2. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2011. – Т. 1, № 2. – С. 35–40.
3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
4. Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3–15.
5. Бейкер М. Дж. Написание обзора литературы / М. Дж. Бейкер // Terra Economicus (Пространство экономики). – Ростов-на-Дону, 2014. – № 3. – С. 65–86.
6. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – № 12. – С. 11–13.
7. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110–122.
8. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37–43.

9. Бугаев К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2012. – № 1. – С. 88–92.
10. Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.
11. Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 101–102.
12. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
13. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: крос-культурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзіцка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.
14. Геритсен Дж. Как написать статью об исследовании для рецензируемого журнала / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, № 2. – С. 46–51.
15. Геритсен Дж. Как написать тезисы / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, № 2. – С. 52–55.
16. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.
17. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15–20.
18. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, № 3 (49). – С. 14–23.

#### Допоміжна

1. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики: Підручник. – К.: ВЦ "Академія", 2004. – 344 с. – С. 26-135.
2. Бацевич Ф. С. Філософія мови. Історія лінгвофілософських учень: Підручник. –К.: ВЦ "Академія", 2008. –240 с.
3. Вишневский М.И. Введение в философию образования: Пособие. - Молигев: МГУ им.А.Кулешова, 2002. – 160 с.
4. Гатальська С.М. Філософія культури. Підручник. – К.: Либідь, 2005. – 328 с.
5. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации : учеб. пособ. по развитию навыков письменной речи. Москва : Флинта : Наука, 2002. 288 с.

6. Колоїз Ж. В., Остроушко О. А. Студентська наукова робота з української мови : навч. посіб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2016. 162 с.
7. Колоїз Ж. В., Остроушко О. А. Студентська наукова робота з української мови : навч. посіб. 2-е вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 207 с.
8. Колябина Н. С. Роль академического письма в формировании общепрофессиональных компетенций магистра. Научные ведомости. Серия : Гуманитарные науки. 2016. № 21 (242). С. 180–187.
9. Котюрова М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособ. 2-е изд., испр. Москва : ИЦ «Академия», 2012. 240 с.
10. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Київ : Кондор, 2006. 206 с.

#### 14. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Бібліотека КОГПІ ім. Тараса Шевченка (книжковий фонд).
2. Електронна бібліотека КОГПІ ім. Тараса Шевченка.
3. Бібліотека кафедри суспільних дисциплін.
4. Кременецька міська бібліотека ім. Ю. Словацького.
5. Мережа Інтернет (Вікіпедія).
6. Академічне письмо та бібліографія - Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: [bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1](http://bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1).
7. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: [mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf](http://mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf).
8. Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: [http://nung.edu.ua/files/attachment\\_news/etic\\_codex.pdf](http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf).
9. Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: [ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex\\_vykladacha.doc](http://ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc).
10. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
11. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: [www.бібліотекар.укр/](http://www.бібліотекар.укр/).
12. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: [www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf](http://www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf).
13. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
14. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: [ela.kpi.ua/handle/123456789/16051](http://ela.kpi.ua/handle/123456789/16051).
15. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет-ресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1>