

Тернопільська обласна рада
Управління освіти і науки Тернопільської облдержадміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні Вченої ради
протокол № 1 від 31.08.2018 р.
Голова В.Є. Бенера



Введено в дію наказом ректора
№ 03.09. 2018 р.
Ректор А.М. Ломакович

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок оцінювання знань студентів при
кредитно-трансферній накопичувальній системі
організації освітнього процесу в
Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній
академії ім. Тараса Шевченка

ПОГОДЖЕНО
Голова студентського
самоврядування
Т.Ботвінко Т.Ботвінко

Голова профспілкової організації
студентів А.Р. Заблоцький
«31» 08 2018 р.

м. Кременець – 2018 р.

**Тернопільська обласна рада
Управління освіти і науки Тернопільської облдержадміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні Вченої ради
протокол № 1 від 31.08.2018 р.
Голова _____ В.Є. Бенера

Введено в дію наказом ректора
№ _____ від _____ 2018 р.
Ректор _____ А.М. Ломакович

ПОЛОЖЕННЯ
про порядок оцінювання знань студентів при
кредитно-трансферній накопичувальній системі
організації освітнього процесу в
Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній
академії ім. Тараса Шевченка

ПОГОДЖЕНО
Голова студентського
самоврядування

Голова профспілкової організації
студентів _____ А.Р. Заблоцький
« ____ » _____ 20 ____ р.

м. Кременець – 2018 р.

Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу (далі – Положення) в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній (далі – Академія) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 509), листа МОН України № 1/9 - 119 від 26 лютого 2010 р. «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», стандартів освітньої діяльності і стандартів вищої освіти, методичних матеріалів «Впровадження ЄКТС в українських університетах», інших нормативних актів України з питань освіти, Статуту Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення має на меті вдосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань та самостійній роботі студентів Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка (надалі – Академія) упродовж семестру та всього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ЄКТС-кредитів (ECTS-Credits).

Положення є внутрішнім нормативним документом Академії, що визначає загальні вимоги до організації оцінювання знань здобувачів вищої освіти. Воно використовується в роботі факультетів, кафедр, науково-педагогічних працівників Академії.

1.2. Положення унормовує організацію поточного, модульного, підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик і атестації випускників та методикау переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою.

1.3. Оцінювання знань студентів за кредитною трансферно-накопичувальною системою сприяє:

- підвищенню мотивації студентів до систематичної активної роботи впродовж усього періоду навчання за відповідним ступенем вищої освіти, переорієнтації їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;

- відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій навчальній програмі дисципліни, розробленій відповідно до нормативних вимог;

- відкритості контролю, який базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з її змістом, формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;

- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, інших

різноманітних форм контролю, оцінюванням усіх видів навчальної роботи студента впродовж семестру (самостійної роботи, виступів на засіданнях круглих столів, конференціях, педагогічних читаннях тощо), які визначаються робочою програмою навчальної дисципліни (РПНД), що є нормативним документом Академії, і розробляється науково-педагогічними працівниками, які викладають відповідну дисципліну на основі освітньо-професійної програми і навчального плану та доводяться до студента (у т.ч. й електронний варіант) на початку вивчення даної дисципліни;

– забезпеченню належних умов для вивчення програмного матеріалу всіх навчальних дисциплін і підготовки до контрольних заходів;

– розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

1.4. Додаткові умови та вимоги щодо порядку оцінювання знань студентів визначаються кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців і зазначаються у відповідних протоколах, РПНД та методичних рекомендаціях.

1.5. Дане положення застосовується з урахуванням вимог Довідника користувача ЄКТС 2009 року.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Система оцінювання знань студентів з кожної дисципліни включає поточний, модульний (у випадку визначення лише одного модуля) та семестровий контроль знань, оцінювання результатів практик і підсумкову атестацію здобувачів вищої освіти за певними рівнями вищої освіти.

2.1.1. *Поточний контроль* здійснюється упродовж семестру під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять і оцінюється сумою набраних балів.

2.1.2. *Модульний (або тематичний) контроль* проводиться з урахуванням даних поточного контролю за відповідний модуль і має на меті оцінку результатів знань студента після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни – змістового модуля.

2.1.3. *Семестровий контроль* проводиться у формі іспиту чи заліку, визначених робочим навчальним планом, у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

2.2. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, контроль здійснюється у формах, передбачених навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами останнього семестру або як *середня* зважена.

2.3. Навчальна дисципліна ділиться на логічно-пов'язані змістові модулі або розділи і теми. Змістовий модуль/розділ зазвичай завершується модульною/тематичною контрольною роботою чи тестом (простим, комбінованим, перехресним, розширеним і т.д.).

2.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

а) як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими

робочою навчальною програмою дисципліни;

б) як сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної роботи (тестів);

в) лише за результатами підсумкової модульної контрольної роботи (тестів).

2.5. Кількість контрольних робіт із кожної навчальної дисципліни визначається робочою навчальною програмою і залежить від:

- обсягу кредитів за даною дисципліною;
- кількості годин, відведених на семінарські, практичні, лабораторні заняття;
- кількості змістових модулів/розділів;
- форми семестрового контролю.

3. ПОТОЧНИЙ, МОДУЛЬНИЙ ТА ТЕМАТИЧНИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. На початку вивчення відповідної дисципліни студента повідомляють про наявність робочої навчальної програми (в тому числі і її електронний варіант), про кількість змістових модулів/розділів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

3.2. При **поточному** контролі *оцінці підлягають*: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні питань; результати виконання і захисту лабораторних робіт, експрес-контролю у формі тестів тощо. Студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі, роботі конференцій, студентських наукових проблемних груп, підготовці публікацій, а також були учасниками олімпіад, конкурсів тощо, можуть присуджуватися додаткові бали.

3.3. При виставленні балів за поточний контроль *оцінці підлягають*: рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів; самостійне опрацювання тем; проведення розрахунків, лабораторних та контрольних робіт; написання рефератів; ведення робочих зошитів, підготовка есе, конспектів навчальних чи наукових текстів, їх переклад з іноземної мови; підготовка анотацій публікацій тощо.

3.4. Поточне оцінювання та результати поточного оцінювання знань і навичок студентів за семестр і (або) за кожний змістовий модуль/розділ/тему проставляються у «Журналі обліку роботи академгрупи».

3.5. Студент, який із поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю (для прикладу, не здав тести), має право на його відпрацювання у **двотижневий** термін після повернення до навчання.

3.6. Студенту, який не набрав прохідного мінімуму (60 балів), за дозволом викладача надається можливість здачі пройденого матеріалу для отримання необхідної кількості балів з поточного контролю шляхом виконання спеціальних тестів/контрольної роботи.

3.7. Студент **не допускається** до складання іспиту (заліку), якщо кількість балів, одержаних за поточний контроль упродовж семестру, не перевищує **59**.

3.8. При наявності «*непрохідного мінімуму*» або при відсутності оцінок

поточного контролю напередодні іспиту чи заліку викладач подає доповідну декану факультету про недопуск студента, про що видається розпорядження деканату і студент не допускається до складання іспиту/заліку як такий, що *не виконав навчальний план*. Відмітка про недопуск у заліковій/екзаменаційній відомості робиться при наявності розпорядження декана. У день складання іспиту студенту виставляється «*недопущений*».

4. СЕМЕСТРОВИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Семестровий контроль у формі *заліку* – підсумкова кількість балів із дисципліни (*максимум 100 балів*), яка визначається як сума (*проста або зважена*) балів за змістовими модулями/темами. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає обов'язкову присутність студентів. У випадку отримання за результатами поточного контролю менше 60 балів, студент обов'язково здає залік. Форма проведення заліку, порядок та система оцінювання зазначається у робочих навчальних програмах дисципліни.

4.2. Із навчальної дисципліни, з якої передбачено залік, може бути проведена підсумкова комплексна контрольна робота (ПККР). Бали, отримані за комплексну контрольну роботу, додаються до балів за змістові модулі/теми і сумарний результат у балах та «*відмінно*», «*добре*», «*задовільно*», «*незадовільно*» (*залік*), а для *факультативних дисциплін* – «*зараховано*», «*незараховано*» заноситься у «*Залікову відомість*» із конкретної навчальної дисципліни (Додатки 1, 2).

4.3. Семестровий контроль у формі *іспиту* проводиться усно, письмово або у формі тестового контролю в період екзаменаційних сесій відповідно до графіків навчального процесу. На іспит виносяться вузлові питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання й застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

4.4. Перелік екзаменаційних питань та завдань, критерії їх оцінювання визначаються кафедрою і включаються до робочої навчальної програми дисципліни.

4.5. Результати *іспиту* (70%) оцінюються у балах, які проставляються у відповідній графі «*Екзаменаційної відомості*» (Додаток 3). Підсумкова екзаменаційна оцінка з дисципліни розраховується з урахуванням балів, отриманих під час іспиту (70%), та балів, отриманих під час поточного контролю за накопичувальною системою (30%), і проставляється в екзаменаційній відомості у балах і за національною шкалою оцінок.

За шкалою ECTS	За 100-бальною шкалою	За національною шкалою
A	90-100	Відмінно
B	82-89	Добре
C	75-81	Добре
D	67-74	Задовільно
E	60-66	Задовільно

FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним курсом

Співвідношення питомої ваги результатів поточного контролю та результатів здачі екзамену встановлюється таким чином:

За шкалою ECTS	За національною шкалою	За 100-бальною шкалою	Екзаменаційна оцінка	
			Результати поточного та проміжного контролю	Результати здачі екзамену
A	Відмінно	90 – 100	27 – 30	63 – 70
B	Добре	82 – 89	24 – 26	58 – 62
C	Добре	75 – 81	22 – 23	53 – 57
D	Задовільно	67 – 74	20 – 21	47 – 52
E	Задовільно	60 – 66	18 – 19	42 – 46
FX	Незадовільно	35 – 59	10 – 17	25 – 41
F	Незадовільно	1 – 34	1 – 9	1 – 24

4.6. З інтегрованої дисципліни проводиться комплексний іспит (залік) після вивчення всієї інтегрованої дисципліни. Його приймають викладачі, які читали структурні частини інтегрованої дисципліни, виставляючи підсумкову оцінку за інтегровану дисципліну як середньоарифметичну або середньозважену з урахуванням балів поточного контролю і/або балів, отриманих студентом під час іспиту.

4.7. Курсова робота/проект – одна з форм самостійної роботи студента, метою якої є поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими дисципліни, в межах якої виконується робота. Кінцевим етапом виконання курсової роботи/проекту є її захист.

Оцінюється курсова робота/проект членами комісії після її захисту студентом у балах і за національною шкалою оцінок (Додаток 4). Загальна кількість балів включає оцінки змісту роботи (до 50 балів), оформлення та додатки (до 10 балів) та захисту (до 40 балів). При оцінюванні курсової роботи за кредитною трансферно-накопичувальною системою враховується низка складових, зокрема:

- формулювання об'єкту і предмету дослідження;
- відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- відповідність вимогам щодо оформлення робіт;
- наявність посилань;

– вміння студента подавати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь;

– дотримання граматичних і стилістичних правил.

Вимоги до курсової роботи, порядку та принципів захисту і оцінювання передбачаються відповідними методичними рекомендаціями, розробленими кафедрами та затвердженими у відповідному порядку.

5. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИК

5.1. Практика є невід’ємною складовою освітнього процесу. Її мета полягає в оволодінні студентами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці майбутньої професійної діяльності, формування на базі одержаних в Академії знань професійних навичок та вмінь для прийняття самостійних рішень під час роботи у конкретних педагогічних умовах, виховання потреби систематично поповнювати свої знання і творчо їх застосовувати у практичній діяльності.

5.2. Види, обсяги та терміни практики визначаються освітньою програмою підготовки фахівців, що відображається відповідно у навчальних планах і графіках навчального процесу. Зміст практики визначається її програмою.

5.3. Оцінювання результатів кожного виду практики здійснюється за національною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до Положення про організацію та проведення практики студентів Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка. Результати кожного виду практики зазначаються у відповідних журналах та «Відомостях результатів практики» (Додаток 5).

Оцінка за переддипломну педагогічну практику складається з оцінки:

- 1) керівника від бази практики;
- 2) керівника від кафедри;
- 3) презентації студентом результатів проходження практики під час захисту звіту;
- 4) відповіді на запитання.

5.4. Додаткові умови визначаються кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів практик, які проходить студент, і зазначаються у робочих програмах кожного виду практики.

6. АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

6.1. Атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Атестація випускників проводиться в Академії за акредитованими спеціальностями та завершується видачею документів встановленого зразка про присвоєння відповідного ступеня вищої освіти й присвоєння здобутої кваліфікації.

Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та

інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

6.2. Атестація здійснюється Екзаменаційною комісією (ЕК) після завершення теоретичної та практичної частин навчання за відповідним ступенем вищої освіти з метою встановлення фактичної відповідності рівня освітньої та кваліфікаційної підготовки випускника вимогам освітньо-професійної програми. При атестації оцінюється рівень теоретичних, професійних знань, умінь та навичок випускників, передбачених освітньо-професійними програмами фахівців із відповідної спеціальності.

6.3. Оцінка результатів складання іспитів та/або захисту випускних кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт здійснюється за 100-бальною системою контролю знань, прийнятою в Академії, та національною шкалою і відображається у відповідних протоколах роботи Екзаменаційної комісії, що визначені у Положенні про порядок створення, організацію та роботу Екзаменаційної комісії у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка.

6.3.1. Оцінювання результатів складання іспитів та/або захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Академії системою контролю знань:

- за національною (4-х-бальною) шкалою: відмінно; добре; задовільно; незадовільно;

- за 100-бальною шкалою:

За шкалою ЄКТС	За національною шкалою	За шкалою оцінювання з навчальної дисципліни	Критерії оцінювання знань, умінь і навичок
А	Відмінно	90-100	- студент виявляє глибокі, міцні і системні знання навчально-програмового матеріалу; - володіє теоретичними основами дослідження проблем; - демонструє вміння самостійно знаходити і користуватися джерелами інформації, критично оцінювати окремі нові факти, явища ідеї; - виявляє варіативність мислення і раціональність у виборі способів розв'язання практичних завдань.

В	Добре	82-89	<ul style="list-style-type: none"> - студент виявляє повні, ґрунтовні знання навчально-програмового матеріалу; - демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати і систематизувати інформацію, робити певні висновки; - вільно застосовує матеріал у власній аргументації; - при виконанні практичних завдань допускає несуттєві помилки; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, але містить несуттєві неточності.
С		75-81	<ul style="list-style-type: none"> - студент виявляє ґрунтовні знання навчально-програмового матеріалу, але вони носять, в основному, репродуктивний характер; - демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати і систематизувати інформацію, робити певні висновки на основі отриманих знань; - при виконанні практичних завдань допускає окремі помилки; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.
Д	Задовільно	67-74	<ul style="list-style-type: none"> - студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте спостерігається їх недостатня глибина та осмисленість; - виявляє вміння частково аналізувати навчальний матеріал, порівнювати і робити певні, але неконкретні і неточні, висновки.
Е		60-66	<ul style="list-style-type: none"> - студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте допускає неточності у розумінні основних положень навчального матеріалу; - допускає порушення логічності та послідовності викладу матеріалу; - не вміє пов'язати теоретичні положення з практикою.

FX	Незадовільно з можливістю повторного складання	35-59	- студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу; - має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення; виявляє елементарні знання фактичного матеріалу; - відсутні уміння і навички в роботі з джерелами інформації; - не вміє логічно мислити і викласти свою думку.
F	Незадовільно з обов'язковим повторним курсом	0-34	- не відтворює значну частину навчального матеріалу; - не вміє викладати матеріал; - не має уявлення про об'єкт навчання; - не володіє вмінням розв'язувати практичні завдання.

**Відповідність національної шкали оцінювання академічної успішності
шкалі ЄКТС**

Щодо випускних кваліфікаційних робіт:

90 – 100 балів – **A** – **відмінно** – відмінне виконання з незначними помилками,

82 – 89 балів – **B** – **добре** – вище середніх стандартів, але з деякими помилками;

75 – 81 балів – **C** – **добре** – у цілому змістовна робота зі значними помилками;

67 – 74 балів – **D** – **задовільно** – чітко, але зі значними недоліками;

60 – 66 балів – **E** – **задовільно** – виконання відповідає мінімальним критеріям;

менше 60 балів – **F** – **незадовільно**.

6.3.2. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

6.3.3. Підсумкова оцінка комплексного іспиту є середньозваженою оцінкою за кожен вид екзаменаційних завдань. Усі екзаменаційні завдання з іспитів є рівнозначними за їх внеском до загальної оцінки за іспит. **Виконання всіх екзаменаційних завдань з іспиту є обов'язковим.** Незадовільна оцінка з одного із екзаменаційних завдань (відсутність відповіді на одне із питань екзаменаційного білета) є підставою для виставлення незадовільної оцінки за іспит в цілому.

6.3.4. Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при складанні іспитів або захисті випускної кваліфікаційної роботи, а також про присвоєння кваліфікації та видачу випускникам дипломів (звичайного зразка чи з відзнакою) приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ЕК є вирішальним.

6.3.5. Оцінки іспитів і захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії. За теоретичну і практичну частину іспиту виставляється одна оцінка. Повторне складання (перескладання) іспиту і повторний захист випускної кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки **не дозволяється**.

6.4. За результатами навчання за першим (бакалаврським), другим (магістерським) рівнями вищої освіти визначається підсумковий ЄКТС-рейтинг, який складається із суми усіх балів, одержаних студентом під час підсумкового семестрового контролю впродовж усього періоду навчання.

6.5. Студенти, які не склали іспити та/або не захистили випускну кваліфікаційну роботу, мають право на повторну з наступного навчального року атестацію протягом **трьох років** після відрахування з ЗВО у період відповідно до затвердженого графіку роботи Екзаменаційної комісії з відповідної спеціальності. Перелік іспитів визначається за навчальним планом, чинним на момент повторної атестації. Повторно складаються тільки ті іспити, з яких була отримана незадовільна оцінка.

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АПЕЛЯЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

7.1. У разі, якщо студент не погоджується з оцінкою, яку отримав під час семестрової підсумкової атестації, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися до декана факультету з відповідною апеляційною заявою (додаток 7).

7.2. Подана апеляція реєструється в Журналі реєстрації апеляцій (додаток 8), що знаходиться в декана факультету.

7.3. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою студента на ім'я декана факультету, який створює апеляційну комісію відповідним поданням на ім'я ректора Академії.

7.4. До складу апеляційної комісії входять: голова – декан факультету, в якому навчається студент, завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладачі кафедри, які читають відповідну дисципліну (лекційні та семінарські/лабораторні години), але не брали участь в проведенні цього семестрового контролю, та представник ради студентського самоврядування Академії. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

7.5. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного дня після її подання. Студент, який подав апеляцію, має право бути присутнім при розгляді своєї заяви. За рішенням комісії на засідання може бути запрошений викладач-екзаменатор та/або студент.

7.6. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 9), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

7.7. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне чи

додаткове опитування студента при цьому апеляційною комісією не проводиться.

При усному екзамені (заліку) члени апеляційної комісії аналізують представлені викладачем-екзаменатором записи студента при підготовці відповідей на екзамен (залік). У разі відсутності таких, студентові надається можливість проявити свої знання, відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою екзаменаційних завдань білета (заліку).

7.8. По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення.

7.9. Результатом розгляду апеляції може бути прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) відповідає рівню та якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) не відповідає рівню і якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Академії шкали оцінювання результатів контролю)».

7.10. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

7.11. Результати апеляції оголошуються студентові відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей). Про ознайомлення з результатами апеляції студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії і доводить результати розгляду апеляції до відома студента.

7.12. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім із записом «Апеляція» проставляється в екзаменаційній роботі, у відомості обліку успішності, заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) студента і вноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

7.13. Нова оцінка у відомості обліку успішності, екзаменаційній роботі та заліковій книжці студента підписується головою апеляційної комісії.

7.14. Документами про діяльність апеляційної комісії, що зберігаються в декана факультету, є:

- журнал реєстрації апеляцій, що є документом суворої звітності;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання (час зберігання – протягом терміну підготовки студента);
- протоколи засідань апеляційної комісії (час зберігання – протягом терміну підготовки студента).

7.15. Суперечливі питання щодо оцінок, які одержані на підсумковій атестації або захисті кваліфікаційної роботи, розглядаються Екзаменаційною комісією.

8. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ

8.1. Студентам, які при складанні іспиту (заліку) одержали сумарну оцінку, що не перевищує 59 балів, або не з'явилися на іспит, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіка ліквідації академзаборгованості.

8.2. Студентам, які одержали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, включаючи залік (в тому числі не з'явилися на іспит чи залік без поважних причин), дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до порядку, встановленого в Академії.

Повторне складання іспитів (заліків) допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється деканом факультету та завідувачем кафедри.

8.3. Результати ліквідації академзаборгованості відображаються в «*Аркуші успішності студента*».

8.4. Студент, який одержав більше двох незадовільних оцінок (включаючи іспит і залік), підлягає відрахуванню з навчального закладу за академічну неуспішність.

9. ЗАСТОСУВАННЯ ЄКТС – РЕЙТИНГУ

9.1. ЄКТС-рейтинг – це система, створена для забезпечення єдиної міждержавної процедури оцінювання, виміру та порівняння результатів навчання, передачі документів про навчання в Академії від одного закладу освіти до іншого, як в Україні, так і за її межами. Система ЄКТС – рейтинг базується на принципах взаємної довіри і передбачає виконання низки правил щодо її складових: **ЄКТС-кредитів, ЄКТС-рейтингу.**

ЄКТС-рейтинг – використовуються для спрощення переведення оцінок між вищими навчальними закладами, забезпечує конвертованість внутрішніх оцінок закладів освіти.

9.2. Шкала ЄКТС-рейтинг ранжує студентів на статистичній основі. Розподіл студентів за результатами оцінювання знань з урахуванням лише позитивних оцінок здійснюється у таких пропорціях:

Шкала ЄКТС-рейтинг

A – кращі 10%,
B – наступні за ними 25%,
C – наступні за ними 30%,
D – наступні за ними 25%,
E – наступні за ними 10%.

ЄКТС-рейтинг	Відсоток студентів від загальної чисельності курсу, які, зазвичай, досягають відповідної оцінки
A	10%
B	25%
C	30%
D	25%
E	10%

Оцінки системи ЄКТС від «А» до «Е» присвоюють за умови позитивного складання іспиту чи заліку.

ЄКТС-рейтинг визначається кафедрою з кожної дисципліни після завершення її вивчення у відповідному семестрі – за **I семестр** на **початку II семестру** (1-2 тиждень), а за **II семестр** – **не пізніше двох тижнів вересня** (після ліквідації академзаборгованості). Результати **ЄКТС-рейтингу** заносяться у рейтингову відомість (Додаток 6).

9.3. Система переведення ЄКТС-рейтинг у 100-бальну систему застосовується у випадку перезарахування оцінок студентів, які переведені, поновлені із ЗВО, де не застосовується 100-бальна система оцінювання знань.

Студентам, яким у поданих ними документах оцінки з навчальних дисциплін визначені за ЄКТС-рейтингом (А – Е), переведення у 100-бальну систему здійснюється за шкалою:

ECTS-рейтинг	Шкала відповідного ЗВО	Середня	Відповідність за 100-бальною шкалою
A		95	90 – 100
B		87	82 – 89
C		80	75 – 81
D		70	65 – 74
E		62	60 – 64

9.4. У випадку переведення, вступу, поновлення у складі студентів Академії («бакалавр», «магістр») студентів з іншого ЗВО, де не використовується 100-бальна система оцінювання, застосовується такий порядок переведення оцінок, зазначених в академічній довідці чи додатку до диплома за національною шкалою, у 100-бальну:

Оцінка у 4-бальній шкалі	100-бальна шкала
відмінно (5)	90
добре (4)	75
задовільно (3)	60
Оцінка у 2-бальній шкалі	100-бальна шкала
зараховано	60

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Дане Положення розглядається і затверджується Вченою радою Академії та вводиться в дію наказом ректора.

10.2. Положення вступає в силу з дати його затвердження Вченою радою Академії.

10.3. Зміни та доповнення до Положення розглядаються і ухвалюються Вченою радою Академії за поданням вчених рад факультетів та вводяться в дію наказом ректора.

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Факультет _____
Спеціальність _____

201_-201_ н.р. Семестр _____ Курс, група: _____

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

З факультативу _____
(назва навчальної дисципліни)

Форма та вид підсумкового контролю: ЗАЛІК

Форма навчання: **ДЕННА** Дата проведення: _____

Екзаменатор _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Викладачі, які ведуть практичні (семінарські, лабораторні) заняття: _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ індивідуального плану студента (залікової книжки)	Оцінка за національною шкалою (зараховано, незараховано)	Підпис викладача
1				
2				
3...				

Підсумки складання заліку

ВСЬОГО ОЦІНОК	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	зараховано
	незараховано

Абсолютна успішність _____

Викладач: _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Декан факультету: _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Дата повернення відомості: _____

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Факультет _____
Спеціальність _____

2017-2018 н.р. Семестр _____ Курс, група: _____

ЗАЛІКОВА ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

з _____
(назва нормативної/вибіркової навчальної дисципліни)

Форма та вид підсумкового контролю: ЗАЛІК

Форма навчання: **ДЕННА** Дата проведення: _____

Екзаменатор _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Викладачі, які ведуть практичні (семінарські, лабораторні) заняття: _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ індивідуального плану студента (залікової книжки)	Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС (А, В, С, D, E, FX, F)	Оцінка за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно)	Рейтинг	Підпис викладача
1							
2							
3...							

Підсумки складання заліку

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90 - 100	A	відмінно
	82 - 89	B	добре
	75 - 81	C	
	67 - 74	D	задовільно
	60 - 66	E	
	35 - 59	FX	незадовільно
	0 - 34	F	

Абсолютна успішність _____

Якість знань _____

Викладач: _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Декан факультету: _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Дата повернення відомості: _____

Додаток 3

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Факультет _____
Спеціальність _____

2017-2018 н.р. Семестр _____ Курс, група: _____

ЕКЗАМЕНАЦІЙНА ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

3 _____
(назва навчальної дисципліни)

Форма та вид підсумкового контролю: ЕКЗАМЕН

Форма навчання: **ДЕННА**

Дата проведення: _____

Екзаменатор _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Викладачі, які ведуть практичні (семінарські, лабораторні) заняття: _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ індивідуального плану студента (залікової книжки)	контролю (30%) Результати семестрового	екзамену (70%) Результати складання	Підсумкова екзаменаційна оцінка			Рейтинг	Підпис викладача
					за 100-бальною шкалою Кількість балів	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
1									
2									
3...									

Підсумкова екзаменаційна оцінка

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90 - 100	A	відмінно
	82 - 89	B	добре
	75 - 81	C	
	67 - 74	D	
	60 - 66	E	задовільно
	35 - 59	FX	незадовільно
	0 - 34	F	
	-	-	не з'явився

Абсолютна успішність _____

Якість знань _____

Викладач: _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Декан факультету: _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Дата повернення відомості: _____

Додаток 4

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Факультет _____
Спеціальність _____

2017-2018 н.р. Семестр _____ Курс, група: _____

**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____
із захисту курсової роботи**

Форма та вид підсумкового контролю: **залік**

Форма навчання: **ДЕННА**

Дата проведення: _____

Голова комісії: _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ індивідуального плану студента (залікової книжки)	Оцінка змісту роботи (до 50 балів)	Оцінка оформлення та додатків (до 5 балів)	Оцінка захисту (до 45 балів)	Підсумкова оцінка			Рейтинг	Підпис голови комісії
						Кількість балів	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
1										
2										
3...										

Результати підготовки та захисту курсової роботи (проєкту)

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90 - 100	A	відмінно
	82 - 89	B	добре
	75 - 81	C	
	67 - 74	D	задовільно
	60 - 66	E	
	35 - 59	FX	незадовільно
	0 - 34	F	

Абсолютна успішність _____
Якість знань _____

Члени комісії: _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Декан факультету: _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Дата повернення відомості: _____

Додаток 5

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Факультет _____
 Спеціальність _____

2017-2018 н.р. Семестр _____ Курс, група: _____

**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____
із переддипломної педагогічної практики**

Форма та вид підсумкового контролю: **залік**

Форма навчання: **ДЕННА**

Дата проведення: _____

Голова комісії: _____
 (вчене звання, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ індивідуального плану студента (залікової книжки)	Оцінка керівника від бази практики	Оцінка керівника від кафедри (методиста)	Оцінка презентації результатів практики	Підсумкова оцінка			Рейтинг	Підпис викладача
						за 100-бальною шкалою Кількість балів	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою		
1										
2										
3...										

Результати переддипломної практики

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
	90 - 100	A	відмінно
	82 - 89	B	добре
	75 - 81	C	
	67 - 74	D	задовільно
	60 - 66	E	

	35 - 59	FX	незадовільно
	0 - 34	F	

Абсолютна успішність _____

Якість знань _____

Голова комісії: _____

Члени комісії: _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Декан факультету: _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Дата повернення відомості: _____

Додаток 6

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Факультет _____

Спеціальність _____

2017-2018 н.р.

Семестр _____

Курс, група: _____

**РЕЙТИНГОВА ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____
за повністю вивчену дисципліну**

Дата ранжування: _____

Екзаменатор _____

(вчене звання, прізвище, ініціали)

РЕЙТИНГОМ № ЗА	Прізвище, ім'я, по батькові студента	ЄКТС-РЕЙТИНГ (А, В, С, D, E)	Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно)	Підпис викладача
1					
2					
3...					

Підсумки ранжування

ВСЬОГО ОЦІНОК	ІЗ ЗАГАЛЬНОЇ К-СТІ %	ЄКТС-РЕЙТИНГ
	10%	A
	25%	B
	30%	C
	25%	D
	10%	E

Викладач: _____

Декан факультету: _____

Дата повернення відомості: «_____» _____ 20__ р.

Додаток 8

Декану факультету _____

Студента (тки) _____ групи
_____ форми навчання

Спеціальності _____

ПП

№ телефону _____

Заява

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на усному/письмовому
екзамені з _____ (назва
дисципліни) у зв'язку з тим, що _____

_____.
(вказується причина)

Дата

підпис

Журнал реєстрації апеляцій

№ з/п	ППІ студента	Спеціальність	Форма навчання	Навчальна дисципліна	Прізвище та ініціали викладача	Дата звернення

Декан факультету _____

Протокол № _____
засідання апеляційної комісії від _____
факультету _____

Присутні: Голова _____
Члени комісії _____

Секретар _____

На засіданні присутній (ня) студент (ка) _____

I. СЛУХАЛИ: заяву студента (тки) _____

_____ (факультету, групи, курсу, форми навчання)
щодо перевірки об'єктивності оцінки з дисципліни _____, одержаної
на усному/ письмовому заліку / екзамені, що проводився _____.

II. ВИСТУПИЛИ:

2.1. член комісії _____, який зауважив, що

III. За потреби

Свої пояснення дав (ла) екзаменатор _____, який (а)

IV. УХВАЛИЛИ:

Голова комісії _____

Члени комісії _____

Секретар _____

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____
Підпис студента (тки)

При зміні оцінки _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____
Прізвище та ініціали

Секретар комісії _____

Підпис

Дата _____