



Тернопільська обласна рада
Управління освіти і науки Тернопільської облдержадміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні Вченої ради академії
(протокол № 4 від 26.12.2019 р.)
Голова  В. Є. Бенера


Введено в дію наказом ректора
№ 171 від 27.12.2019 р.
Ректор  А.М. Ломакович




ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ
АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН У КРЕМЕНЕЦЬКІЙ ОБЛАСНІЙ
ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНІЙ АКАДЕМІЇ ІМ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ПОГОДЖЕНО


Голова первинної профспілкової організації
працівників

 В. Трифонюк
«27» 12 2019 р.

Голова профспілкової організації

студентів  А. Заблоцький
«27» 12. 2019 р.

Голова студентського
самоврядування

 І. Шманько
«27» 12. 2019 р.

Кременець - 2019

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин (далі - Положення) у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка (надалі - Академії) визначає основні засади академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності академічної спільноти як невід'ємної складової системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Академії, при вирішенні питань кадрового забезпечення, підготовки науково-педагогічних кадрів та підвищення їх кваліфікації тощо.

1.2. Положення застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та нормативній базі навчального закладу. У тому числі як в Положенні, так і безпосередній діяльності враховуються вимоги таких документів (зі змінами та доповненнями): Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази.

1.3. Положення є складовою загальної нормативної бази та розміщується в електронному реєстрі основної чинної нормативної бази діяльності Академії, що є складовою розділу «Положення навчального закладу» офіційного сайту Академії.

РОЗДІЛ II. СИСТЕМА СПРИЯННЯ ДОТРИМАННЮ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН В АКАДЕМІЇ

2.1. Система забезпечення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин (далі - академічної доброчесності) в Академії має наступні логічно взаємопов'язані між собою складові: нормативну базу, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи з забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності.

2.2. Структурні підрозділи Академії створюють уповноважені комісії, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність Академії, а також виконують наглядову та контролюючу функцію.

Серед них можуть бути:

- група сприяння академічній доброчесності;
- постійно діюча академічна Комісія з етики та управлінням конфліктами з терміном повноважень 2 роки, постійний та тимчасовий (за необхідності) склад якої призначається наказами ректора;

- одноразово сформовані Комісії з академічної доброчесності, які, за необхідності, створюються наказами ректора, розпорядженнями проректорів, деканів факультетів, голови організаційного комітету конференції, головного редактора наукового журналу Академії тощо.

2.3. Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу зазначених комісій повинні обов'язково входити представники органів студентського самоврядування.

До складу комісій не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

Засідання комісій вважається правомірним у разі, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

2.4. Інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в Академії у питаннях академічної доброчесності і основними складовими якої є:

- сайт Академії, положення навчального закладу підготовки здобувачів вищої освіти (бакалавр, магістр, доктор філософії) тощо ;
- інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату за програмами перевірки робіт на унікальність;
- інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання, які створені спільно з представниками роботодавців;
- матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

2.5. Механізми впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність Академії, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, у тому числі :

- інформаційно-консультативне супроводження викладачів та здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті структурних підрозділів і бібліотеки, друк буклетів та постерів, розробка та поширення відео-роликів та інша діяльність з промоції принципів академічної доброчесності;
- участь викладачів і студентів Академії в онлайн-тренінгах, міжнародних та вітчизняних конференціях, зарубіжних стажуваннях щодо академічної доброчесності та основ інформаційної грамотності та роботи з даними;

- реалізація програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників «Етика та академічна доброчесність в освіті і науці»; лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) з тематики переваг чесного навчання та реалізації наукових досліджень, цикли тренінгів для всіх учасників освітнього і наукового процесів в рамках всеукраїнських та міжнародних проектів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

2.6. Інструменти контролю додержання принципів дотримання академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність Академії, які передбачають:

- здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів, на предмет порушень академічної доброчесності;
- обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність ознак академічного плагіату відповідно до створеної нормативної бази.

РОЗДІЛ III. УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НА АКАДЕМІЧНОМУ ТА ЛОКАЛЬНОМУ РІВНЯХ

3.1 Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності на академічному рівні здійснює Сектор внутрішнього моніторингу якості вищої освіти Академії та керівники структурних підрозділів (проректори, декани, зав. кафедрами) відповідно до напрямку їх діяльності.

3.2. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності в освітній діяльності Академії та інформування здобувачів вищої освіти і співробітників Академії про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності здійснюється проректором з навчальної роботи:

- в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на першому та другому рівнях – навчально-методичним відділом щодо організаційно-методичного управління, у тому числі внутрішній моніторинг забезпечення якості вищої освіти Сектором моніторингу якості освіти Академії;

- в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на третьому рівні – науковою частиною Академії.

3.3. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності при реалізації напрямів наукової діяльності здійснює проректор з наукової роботи (в частині захисту дисертацій на здобуття наукових ступенів та вчених звань). Контроль за дотриманням

принципів академічної доброчесності та реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності при здійсненні окремих напрямів наукової діяльності проводиться в частині:

- діяльності наукових журналів Академії – головними редакторами та їх заступниками, випускаючими редакторами наукових журналів;
- проведення академічних заходів наукового, науково-методичного і іншого спрямування (конференції, семінари тощо) - головами організаційних комітетів заходів тощо.

3.4. Управління процесом дотримання академічної доброчесності на факультетах здійснюють:

- з питань дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі, в науковій діяльності та з інших питань, пов'язаних з дотриманням принципів академічної доброчесності – декан та завідувач кафедри відповідно до напрямку їх діяльності.

Популяризація принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться у тому числі студентським самоврядуванням та студентською профспілкою, студентським науковим товариством (СНТ), радою молодих науковців Академії (РМН).

3.4. Інформаційно-технологічна діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності, основ інформаційної грамотності та роботи з базами даних здійснюється відповідальною особою з кафедри теорії і методики трудового навчання та технологій Академії.

РОЗДІЛ IV. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності під час здійснення освітньої та наукової діяльності покладається на здобувачів вищої освіти та співробітників Академії.

4.2. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт; факти порушення академічної доброчесності співробітниками Академії виявляються передусім вищестоящими посадовими особами, у тому числі керівництвом структурних підрозділів, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів.

4.3. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись особами, зазначеними у пункті 4.2 Положення, комісіями з академічної доброчесності та/або Комісією з етики та управлінням конфліктами Академії.

4.4. Викладач може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, іспитів, заліків тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо).

4.5. Керівник кваліфікаційної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи.

Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в регламенті дисципліни або регламенті виконання кваліфікаційної роботи.

4.6. Завідувачі кафедр, декани факультетів можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання кваліфікаційної роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

4.7. Завідувачі кафедр, декани факультетів, керівники структурних підрозділів та проректори Академії можуть призначати такі види академічної відповідальності співробітникам Академії, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

4.8. Комісії з академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти - виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;
- для співробітників Академії - позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів тощо.

4.9. Комісія з етики та управлінням конфліктами Академії може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;

- рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою Академії або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника певних видів академічної відповідальності.

4.10. Види академічної відповідальності

4.10.1. Для здобувачів вищої освіти:

- позбавлення наданих Академією пільг з оплати навчання;

- оголошення письмової догани із занесенням до особової справи порушника;

- відрахування із закладу освіти.

4.10.2. Для співробітників Академії:

- виключення із Вченої ради, дорадчих і робочих органів Академії або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;

- письмове попередження;

- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Академією;

- відмова в присвоєнні педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- звільнення.

4.10.3. Рекомендувати до розгляду Вченою радою Академії (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для співробітників Академії таких видів академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;

- позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- відмова у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

4.11. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники Академії можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаних вище комісій. Комісії можуть також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

4.12. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Академії, факультету, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для науково-педагогічних працівників).
- інших обставин вчинення порушення.

5. У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, декан факультету, керівник структурного підрозділу Академії, проректор Академії не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання про створення комісії з академічної доброчесності для розгляду порушення або про розгляд порушення Комісією з етики та управління конфліктами Академії (відповідно до повноважень комісій щодо призначення видів академічної відповідальності, які зазначені у пунктах Положення). У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання. Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника Академії.

6. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності комісією з академічної доброчесності або Комісією з етики та управління конфліктами Академії складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;
- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

7. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, вищестоящих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;
- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

8. Комісія з академічної доброчесності або Комісія з етики та управління конфліктами Академії розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення, результатами службового розслідування, що не суперечить чинному Положенні.

У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності за пунктами Положення, або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в Академії, або співробітник Академії, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, яка створюється за наказом (дорученням) ректора.

У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора Комісією з етики та управлінням конфліктами Академії.

9. Апеляція розглядається відповідною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної

відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).

РОЗДІЛ V. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ, КВАЛІФІКАЦІЙНИХ, НАУКОВО- МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

5.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються безпосередньо керівником навчальної/кваліфікаційної роботи або відповідальними на кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;
- науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки), монографії, а також електронні твори, дистанційні курси, відкриті онлайн-курси тощо), які на етапі рецензування перевіряються відповідальними на кожній кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;
- наукові роботи (рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакції наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, далі - конференцій), дисертації), які на етапі подання роботи в редакційну колегію журналу, в оргкомітет конференції, до розгляду спеціалізованою вченою радою (залежно від типу роботи) перевіряються відповідальним секретарем наукового журналу (відповідальним секретарем конференції) або іншими особами, що призначаються розпорядженням головного редактора наукового журналу (голови організаційного комітету конференції, голови вченої ради, декана факультету або завідувача кафедри) відповідно до типу роботи тощо.

5.2. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншим процедурам розгляду.

Перевірка всіх видів робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів (далі – програми), які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки (далі - звіт) зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень.

5.2.1. Програми можуть знаходитись у відкритому доступі або надаватись Академії компаніями-розробниками на платній чи безоплатній основі. При цьому для підвищення об'єктивності перевірки для науково-методичних робіт, монографій, електронних творів і

наукових робіт рекомендовано застосування принаймні ліцензійних програм. Залежно від поставленого завдання (перевірка тексту, таблиць, ілюстрацій тощо) особа, яка здійснює перевірку, самостійно обирає програму, функціональні можливості якої в максимальній мірі задовольняють поставленому завданню.

5.2.2. Алгоритм перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату визначається окремим Положенням.

5.2.3. У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

Доцільність більш детального аналізу роботи визначає особа, відповідальна за перевірку.

5.2.4. За необхідності для детального аналізу робіт можуть залучатись експерти для навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, науково-методичних робіт, монографій, електронних творів - з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі, розпорядженням завідуючого кафедрою.

5.2.5. За необхідності до складу комісії залучаються представники кафедр факультету, представники кафедр інших факультетів; для наукових робіт - з числа членів редакційної колегії розпорядженням головного редактора наукового журналу, з числа членів організаційного комітету розпорядженням голови організаційного комітету конференції, з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі розпорядженням декана факультету або завідувача кафедри (залежно від типу роботи) тощо.

5.3. Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині робота, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення роботи зазначаються у протоколі перевірки. Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку (за необхідністю - із залученням експерта) проводить повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

5.4. Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю - із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від

типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор (штори) роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у протоколі перевірки.

Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається уповноваженою особою або комісією у відповідності до пункту 4.3 Положення.

5.9 У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб або незгоди автора (авторів) роботи з результатами перевірки процедура подання та розгляду апеляції визначається пунктами 4.10 і 4.11 Положення.

РОЗДІЛ VI ЗАХОДИ З ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Попередження порушень принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в академічному середовищі Академії здійснюють навчально-методичні та наукові підрозділи Академії проведенням комплексу профілактичних заходів, основні з яких полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти та співробітників Академії про необхідність дотримання правил корпоративної культури і кодексу академічної доброчесності, виконання цього Положення та інших загальнодержавних і внутрішньоакадемічних нормативних документів, правил академічної етики;
- підписанні здобувачами вищої освіти та співробітниками Академії Декларації про дотримання принципів академічної доброчесності (Додатки 1, 2);
- організації заходів з популяризації основ інформаційної культури;
- викладанні основ академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в окремому блоці дисциплін «Основи академічного письма», «Основи наукових досліджень»;
- формуванні завдань для навчальних та кваліфікаційних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах;
- щорічному проведенні заходів з питань впровадження академічної доброчесності в освітньо-наукову діяльність для здобувачів вищої освіти та співробітників Академії;

- проведенні семінарів з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату для здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних працівників (окремо для кожної групи);
- створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату;
- розробці спільно з представниками роботодавців інформаційних матеріалів щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання;
- створенні та розміщенні в Академії матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту або науковий ступінь (банери, інфографіка, відео ролики, роздаткові матеріали тощо);
- розміщенні в репозитарії бібліотеки Академії кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти (в обов'язковому порядку після їх захисту), наукових та методичних робіт науково-педагогічних працівників для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.

РОЗДІЛ VII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- Положення вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.
- Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради Академії або відповідного дорадчого органу. У такому ж порядку Положення скасовується.
- Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Академії відповідно до їх функціональних обов'язків.

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
науково-педагогічного працівника Кременецької обласної
гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка

Я, що нижче підписався(лась), як член академічної спільноти Академії, **ЗАЯВЛЯЮ**, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Академії, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Академії.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Академії.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками університетської громади.
- Не надавати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ,

що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Академії згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

ПІБ (повністю)	
Факультет	
Кафедра	
Посада	
Науковий ступінь	
Вчене звання	

Дата _____

Підпис _____

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
студента, магістра, аспіранта Кременецької обласної
гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка**

Я, _____,

ПІБ (повністю)

як член академічної спільноти Академії, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Академії, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

• З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Академії.

• Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).

• Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).

• Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.

• Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Академії неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Академії згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Факультет : _____

Курс, група / рік навчання:

Спеціальність _____

Дата _____

Підпис _____