

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка
Освітня програма	25433 Середня освіта (Мова і література) (англійська)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25433
Назва ОП	Середня освіта (Мова і література) (англійська)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Коноваленко Тетяна Василівна, Поселецька Катерина Андріївна, Новік Крістіна Іванівна, Горбенко Наталія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.06.2020 р. – 03.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/Henrikh/akredytatsiya/vidomosti/Vidomosti_ENG.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/Henrikh/angl_kaf/prog_rob_eng_deu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Під час зустрічей з учасниками освітнього процесу в Академії експертна група впевнилася, що організація навчального процесу за ОП здійснюється на високому професійному рівні, враховує тенденції розвитку сучасної освіти, але під час аналізу за критеріями виявила незначні недоліки, які не впливають на якість викладання за ОП. Незважаючи на те, що експертиза була дистанційною, експертна група відчула унікальну атмосферу закладу, відданість та консолідованість науково-педагогічного колективу, що також сприяє впровадженню високих стандартів у вищій освіті України.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

На підставі відомостей самоаналізу, матеріалів викладених на сайті академії, зустрічей з учасниками освітнього процесу експертна група робить висновок, що діяльність по ОП, що акредитується провадиться відповідно до тенденцій розвитку у сфері освіти. Цілі ОП узгоджені з місією розвитку академії. Врахування регіонального контексту та міцна співпраця зі стейкхолдерами є однією з найсильніших сторін ОП. Позитивною практикою є швидке реагування академічної спільноти ЗВО на зауваження попередніх акредитаційних експертиз: так, внаслідок однієї з них, в академії було прийнято «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (було введено в дію наказом ректора від 13.01.2020), «Положення про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування», заключення договору щодо перевірки робіт на плагіат Unicheck та створення сектору моніторингу якості освіти. Позитивною практикою, що сприяє соціальному захисту здобувачів є введення посади омбудсмена із захисту прав здобувачів вищої освіти. Також Академія забезпечує міцний зворотній зв'язок зі стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти задля покращення цієї ОП. Заслужує на відзначення широке залучення вчителів-практиків до викладання на цій ОП. Критерієм якості ОП експертна група вважає те, що більше 50% випускників за цією ОП працевлаштовані за спеціальністю у місцевих СЗШ та обіймають керівні посади.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В процесі створення програми недостатньо враховано досвід закордонних освітніх програм. На сайті недостатньо висвітлено актуальну інформацію стосовно освітньої діяльності, розкладу тощо. Недостатня співвіднесеність окремих викладачів до дисциплін, які вони забезпечують. Недостатній доступ здобувачів до онлайн-бібліотек.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Експертна група ознайомила з Стратегією розвитку КОГПА імені Тараса Шевченка на 2016–2025 роки та профілем ОП і впевнилася, що цілі ОП цілком відповідають місії ЗВО, що окреслена у Стратегії розвитку, і полягає у забезпеченні здобувачу вищої освіти засвоєння на належному рівні актуальних мовленнєвих компетентностей вчителя англійської мови, спроможного на повноцінну агентність у сфері середньої освіти та здатного до вирішення викликів в усій парадигмі сучасної іншомовної освіти, а також з урахуванням змін у закладах середньої освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін.

Експертна група зробила висновок, що визначення цілей та програмних результатів навчання здійснюється з урахуванням позицій та потреб усіх зацікавлених сторін. Підтвердженням цього факту є одностороннє свідчення

стейкхолдерів, що їхні рекомендації знайшли своє відображення у оновлених ОП (2017-2019 рр., та проєкті ОП на 2020р.), а саме збільшення кредитів з 6 до 11 на «Методику навчання іноземних мов», збільшення кредитів на педагогічну практику, і в тому числі збільшення кількості самих практик: Пропедевтична (ознайомлювальна) практика, Педагогічна практика в літніх мовних таборах. Під час онлайн спілкування експерти впевнилися, що учителі шкіл є учасниками проєктної групи з питань розробки та оновлення освітньої програми (учитель англійської мови, директора Шпиколоської загальноосвітньої школи I-II ступенів Кременецької районної ради – Пташнюк П.О., директор Старовишнівцької комунальної загальноосвітньої школи I-III ступенів- Миндзар І.М.). Вони засвідчили, що результатом їх співпраці стало удосконалення ОП та внесення змін до програмних результатів, так були збільшені кредити на таку дисципліну як «Практика усного та писемного мовлення», а також дисципліни «Література англійськомовних країн» та «Лінгвокраїнознавство» було долучено до блоку нормативних навчальних дисциплін зі збереженням кількості кредитів. Здобувачі вищої освіти також беруть активну участь у процесі вдосконалення ОП шляхом участі в опитуваннях щодо змісту ОП, результати яких оприлюднюються й обговорюються на засіданнях кафедри іноземних мов та методики їх викладання, що зафіксовано у протоколах кафедри. До розробки ОП долучаються і науково-педагогічні працівники з інших кафедр КОГПА з метою розширення пулу вибіркових дисциплін: «Практикум із сучасної літературної мови», «Медіаграмотність для освітян» ОП 2019; в ОП 2018 було введено «Методику роботи з дитячими і молодіжними організаціями»; «Актуальні питання навчання англійської мови в умовах НУШ», «Інноваційні тенденції у навчанні англійської мови в контексті євроінтеграції»- проєкт ОП 2020р.). Окрім того до складу проєктної групи входить здобувач першого (бакалаврського) рівня Демчук А.Т.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертна група підтверджує факт врахування тенденцій розвитку спеціальності, а саме фокусування на компетентнісному підході та адаптація до нових реалій роботи у школі відповідно до викликів у парадигмі концепції НУШ (у 19-20 навчальному році було введено позакредитний ОК «Актуальні питання навчання іноземних мов в умовах НУШ». Цю дисципліну викладає Скакальська О.В. – вчитель Волинського ліцею ім. Нестора Літописця. Перебуваючи у підпорядкуванні Тернопільської обласної ради, академія щороку встановлює кількість місць для регіонального замовлення. Зустріч зі стейкхолдерами підтвердила, що академія забезпечує фахівцями школи у сільській місцевості Тернопільської та прилеглих областей. Проєктна група врахувала регіональний контекст та ввела дисципліну «Історія освіти на Волині» з метою формування та розвитку культурно-освітнього потенціалу майбутніх фахівців Волинського регіону. У своїй роботі проєктна група врахувала досвід подібних сучасних програм у такому аспекті як методика викладання іноземних мов, зокрема таких ЗВО України як ТНПУ ім. В. Гнатюка, СНУ ім. Лесі Українки та Рівненського державного гуманітарного університету.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Наразі Стандарт вищої освіти для спеціальності 014 «Середня освіта(мова і література (Англійська))» відсутній, тому проєктна група керувалася у своїй роботі вимогами Національної рамки кваліфікацій. У процесі вдосконалення програм було значно покращено матриці відповідності визначених ОП компетентностей дискрипторам НРК та додано структурно-логічну схему (ОП 2017-2019 рр.).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП відповідає тенденціям розвитку у сфері освіти. Місію розвитку академії узгоджено з цілями ОП. Регіональний контекст врахований. А також експертна група відмічає міцну співпрацю зі стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

В процесі створення програми досвід закордонних освітніх програм було недостатньо враховано.

Рівень відповідності Критерію 1.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Виявлені факти відповідають Критерію 1. Виявлені недоліки щодо недостатнього урахування закордонного досвіду не є критичними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Виявлені факти відповідають Критерію 1. Виявлені недоліки щодо недостатнього урахування закордонного досвіду не є критичними.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти ОП складають чітку структурно-логічну схему, спрямовану на досягнення ПРН. В процесі перегляду ОП значно зросла вага компонентів практично-педагогічної підготовки. Так, на ОК «Методика навчання іноземних мов» кількість кредитів зросла з 6 до 11, збільшилась кількість та спрямованість практик – з 15 кредитів до 23. Освітні компоненти нормативної частини забезпечують досягнення ПРН, а вибіркові дисципліни лише підсилюють досягнення ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області ОП, а саме 014 «Середня освіта (мова та література (англійська))» і передбачає розвиток та формування усіх необхідних компетентностей для успішної реалізації майбутнім фахівцем. До циклу загальної підготовки входять дисципліни гуманітарного спрямування та до циклу професійної підготовки входять дисципліни психолого-педагогічного, методичного та практичного спрямування. Мовна підготовка входить до складу професійної підготовки. Послідовність викладання обов'язкових дисциплін у повному обсязі формує заявлені програмні компетентності та програмні результати навчання. Вибіркові дисципліни спрямовані на підсилення ПРН, досягнутих за рахунок обов'язкових компонент.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В академії існує «Положення про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором». Студенти є добре обізнаними зі змістом цього положення, експертна група впевнилася, що в академії дотримуються усіх процедур прописаних у цьому положенні. Наприкінці кожного навчального року видається наказ ректора з переліком вибіркових дисциплін для кожної спеціальності на наступний навчальний рік. До чітко визначеної дати студенти особисто подають до деканату заяви стосовно обраної дисципліни або дисциплін. На сайті у рубриці «студенту» розміщено каталог та презентації вибіркових дисциплін, який оновлюється та вдосконалюється протягом усього часу. Також на сайті розміщено гугл-форму заяви на обрання вибіркових дисциплін, за допомогою якої здійснюється моніторинг преференцій студентів. Наявність у переліку дисциплін, які вивчаються протягом 4 семестрів, стимулює студента робити власний свідомий вибір. Під час написання курсової роботи на 3 році навчання (у 6 семестрі) студент має можливість обрати один з 3 напрямів: педагогіка, методика, психологія.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У 2016 році практична підготовка була представлена у розмірі 15 кредитів у двох видах практик (переддипломна педагогічна практика та пробні уроки в школі), що відповідало вимогам практичної складової підготовки у повному обсязі. У 2018 року практична складова програми була підсилена ще одним типом практики - пропедевтично-педагогічною практикою. З 2019 року практичну складову розширено за рахунок ще одного виду практики, а саме педагогічної практики в літніх мовних таборах (5 кредитів ЄКТС). Усі зміни були ініційовані роботодавцями, випускниками та здобувачами вищої освіти. У ОП 2019 року загальний обсяг практик складає 23 кредити ЄКТС.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Проектна група, що працює над цією ОП враховує усі зміни, які відбуваються у суспільстві в цілому та зокрема у Новій українській школі та відповідним чином реагує на це. Так, закладені у ПО 2016 року цілі, були значно розширені за рахунок додаткових РН, які забезпечують розвиток саме soft-skills. Окрім того викладачі під час проведення занять застосовують різні форми та методи роботи, що сприяють успішному оволодінню такими навичками як гнучкість, психологічна стабільність, робота в команді, планування часу, проектування власної освітньої траєкторії та здатності вчитися впродовж життя.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Оскільки професійний стандарт зі спеціальності відсутній проектна група керувалася Національною рамкою кваліфікацій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У самоаналізі вказано, що співвідношення аудиторної до самостійної роботи становить 40% до 60%. Однак, детальний аналіз навчального плану показав, що співвідношення фактичного навантаження до самостійної роботи становить 38% на 62%, але у деяких дисциплінах цю пропорцію змінено, так на «Практику усного та писемного мовлення» це співвідношення складає майже 50% на 50%, що є цілком виправдано специфікою дисципліни та знаходиться у межах регламенту «Положення про організацію освітнього процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка».

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Середня освіта(мова та література(англійська))» за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Співвідношення нормативних та вибіркового дисциплін 75% на 25% розроблено з врахуванням вимог, затверджених у стандартах вищої освіти і зафіксовано у «Положенні про організацію освітнього процесу в КОГПА імені Тараса Шевченка». Зважаючи на ключову роль курсу «Методики навчання іноземних мов» у підготовці майбутнього вчителя, позитивним є збільшення аудиторних годин вдвічі (порівняно з навчальним планом 2016 року) та подовження її вивчення на один семестр.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

З метою оптимізації розподілу кредитів між нормативними ОК достатньо обмежитись однією з дисциплін історичного спрямування. Наприклад об'єднати «Історію України» та «Історію української культури» в одну дисципліну «Історія України та української культури». Звільнені ресурси доцільно спрямувати на дисципліну з

циклу професійної підготовки. В той же час, курс «Історія освіти на Волині» залишити серед нормативних ОК, оскільки він спрямований на формування регіональної самоідентифікації.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Незважаючи на певні недоліки ОП 2016 року, експертна група фіксує позитивну динаміку в оновленій ОП 2017-2019 років, тому оцінка В відповідає Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Ознайомившись з правилами прийому на навчання та іншими матеріалами, розташованими на сайті, експертна група переконалася, що вони є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на ОП здійснюється за результатами ЗНО. У Правилах прийому чітко прописано сертифікати ЗНО яких предметів приймаються для вступу на програму, коефіцієнти для обрахунку конкурсного балу та «вагу» предметів у сертифікаті ЗНО та атестату, а також мінімальну кількість балів для допуску до участі в конкурсі. Позитивним є той факт, що в правилах прийому окремо прописано перелік сертифікатів, які подають абітурієнти, для тих, хто вступає на бюджетну та контрактну форми навчання. Це дає можливість маневру для абітурієнта та сприяє його прагненням здобути вищу освіту.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Академії діє ряд положень, спрямованих регламентувати цей аспект діяльності, а саме Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін, Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. На цій ОП мав місце лише 1 випадок переведення студентки Савчук Д.П., яка перевелася з Дніпровського державного технічного університету, що було зроблено із дотриманням усіх необхідних процедур, що підтвердив декан факультету – Курач М.С.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО прийнято Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Саме це положення ще не застосовувалося на цій ОП, але під час спілкування зі здобувачами, ними відзначався факт, що на подібній ОП студентці було зараховано результати навчання, отримані у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Вивчивши матеріали викладені на сайті Академії та ознайомившись зі Звітом про результати акредитаційної експертизи ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), яка відбулася 09.12.2019 – 11.12.2019, експертна група з'ясувала, що Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті було затверджене на засіданні Вченої ради (протокол № 5 від 13.01.2020 р.) та введене в дію наказом ректора № 7 від 13.01.2020 р., тобто як наслідок рекомендацій експертної групи Національного агентства. Що безумовно є позитивною практикою, коли ЗВО оперативно та якісно реагує отримані виклики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі недостатньо обізнані з можливостями визнання результатів неформальної освіти під час навчання на ОП. Рекомендується інформувати здобувачів про такі можливості.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ, відкритість та чіткість правил прийому, а також наявність положень, що регулюють порядок відрахування, переривання навчання, поновлення та переведення осіб, які навчаються у ЗВО, надання їм академічної відпустки, визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін і порядок реалізації права на академічну мобільність та визнання результатів, отриманих у неформальній освіті у повній мірі відповідають Критерію 3. Зазначені недоліки є несуттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У процесі аналізу веб-ресурсу та документації, а також під час зустрічей було встановлено, що освітня діяльність здійснюється на денній та заочній формах навчання. Формами освітнього процесу є навчальні заняття (лекції, практичні й лабораторні заняття), самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи, які відбуваються згідно з навчальним планом, графіком навчального процесу. Організація вивчення позакредитних дисциплін вбачається доцільною, проте це можливо було б оформити в окремому розділі навчального плану. 25% навчального плану відведено на вивчення вибіркових дисциплін, про що знає більшість студентів, хоча під час бесіди з експертами не всі вони орієнтувались, які ж саме дисципліни обираються. 65 % здобувачів ОП у проведеному в Академії опитуванні вказують на орієнтацію педагогічної комунікації на потреби студента (http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/Henrikh/Sectors/Results_2019-2020/ENG/2_ANG.pdf). В оновленому змісті ОП, що акредитується, вказано, що застосовується студентоцентроване навчання, проблемно-орієнтоване навчання, навчання в системі MOODLE, самонавчання та навчання на основі досліджень (у вихідній версії ОП такої інформації не було). Під час зустрічі з НПП та здобувачами наводилися приклади використання активних методів навчання, які сприяють розвитку soft skills – роботи в команді, самостійності, творчості. Самостійна робота здійснюється відповідно до Положення про самостійну роботу студентів у КОГПА. НПП, які здійснюють освітній процес за ОП вказали, що для дотримання принципів студентоцентрованого навчання поєднують застосування традиційних та інноваційних технологій. Також було вказано, що відповідно до принципів академічної свободи студенти мають можливість вибору теми для написання твору в рамках ІНДЗ, теми курсової роботи, обираючи режими роботи на заняттях, вільній участі у проектах, студентських конференціях, проблемних групах і наукових гуртках. Про роботу в осьньому середовищі MOODLE згадали і викладачі, і студенти. Платформа працює з 2016 року, використовується переважно для самостійної роботи студентів. Вона стала в нагоді в умовах карантину, проте заняття також проводились в Zoom та інших програмах. Про свободу висловлення своєї думки свідчать результати опитування, представлені на сайті Академії (http://www.kogpi.edu.te.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=2641:2020-02-26-17-29-27&catid=110:2019-11-25-15-51-07&Itemid=46).

Синхронний та асинхронний режими освітнього процесу під час карантину були зумовлені особливостями контингенту, представленого переважно сільською молоддю, яка має проблеми зі стабільним інтернет-з'єднанням.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усі учасники освітнього процесу засвідчили, що на початку навчального року або семестру, залежно від того, коли починає вивчатись дисципліна, повідомляється інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів її навчання, порядку та критеріїв оцінювання. На сайті університету містяться робочі програми навчальних дисциплін, проте вони потребують оновлення. Позитивним моментом є наявність силабусів з трьох дисциплін: «Практика усного та писемного мовлення», «Стилістика та лінгвостилістичний аналіз тексту», «Теоретична граматики англійської мови». На сайті Академії розміщено графік навчального процесу, проте відсутній розклад занять, який було б доцільно розмістити на ньому та продублювати на платформі MOODLE. Під час бесіди студенти повідомили, що активно користуються сайтом з метою отримання необхідної інформації, зокрема найбільше їх цікавлять рейтинг, навчальні матеріали, анонси та фінансові реквізити щодо сплати за навчання та гуртожиток. З метою поліпшення проінформованості студентів було б доцільно додати розклад до рубрики Студенту на сайті Академії, розміщувати окремі блоки інформації на платформі MOODLE та розширити функціонал електронної бібліотеки.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

За результатами зустрічей експертній групі стало відомо, що здобувачі вищої освіти долучаються до наукових досліджень в аудиторній роботі (отримання завдань наукового характеру), під час самостійної роботи (виконання ІНДЗ) в позааудиторній роботі (написання тез і статей, участі в конференціях, семінарах, проєктах). В самоаналізі надано посилення на випуски «Студентського наукового вісника» (15 випусків, останній за 2019 р.), остання студентська конференція проводилась в квітні 2019 р. На кафедрі іноземних мов та методики їх викладання для студентів, які навчаються за ОП, функціонує студентський науковий гурток «Літературознавчі студії». Викладачі зазначили, що студенти у співавторстві з науковими керівниками публікуються у фаховому науковому виданні «Кременецькі компаративні студії», які представлені на сайті кафедри. Студенти поділились досвідом участі в Школі відкритого розуму - міжнародному інтеграційному проєкті для студентів, магістрантів та аспірантів, у засіданнях якого вони брали участь. Голова студентського наукового товариства особливо відзначила поїздку до Польщі на конференцію в рамках цього проєкту. Наукову складову освітнього процесу можливо підсилити, увівши до навчального плану дисципліну «Основи наукових досліджень» або «Action Research» з фокусом на дослідницькій діяльності майбутнього вчителя англійської мови.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У спілкуванні з академічною спільнотою з'ясовано, що вони на основі своєї освітньо-наукової діяльності вносять зміни у зміст навчальних дисциплін, які вони викладають. Значний досвід для упровадження змін в зміст освіти викладачі набувають під час курсів підвищення кваліфікації, проходження стажувань та участі в проєктах. НПП готують і видають власну навчально-наукову літературу, зокрема навчальний посібник Янкова А.В. «Англо-саксонський період розвитку англійської мови», монографія Чика Д.Ч. «Longo sed proximus intervallo: жанрові системи української та англійської прози кінця XVIII середини XIX ст.», навчальний посібник Воронцової Н.Г. «Теоретична граматики англійської мови», навчально-методичний посібник Семегин Т.С. «Вступ до мовознавства» (за вимогами кредитно-трансферної системи навчання)». До уваги беруться опитування студентів щодо задоволення змістом та реалізацією ОП, на що вказали самі студенти під час бесіди.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В Академії діє «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу», згідно з яким реалізується міжнародна співпраця та академічна мобільність. З 2018 р. до освітнього процесу на ОП залучений волонтер Корпусу Миру США в Україні А. Краузе. Спілкування з носієм мови позитивно впливає на якість освітнього процесу. Окремі науково-педагогічні працівники кафедри брали участь у зарубіжних стажуваннях, зокрема Кучер В.В., Семегин Т.С., Янусь Н.В. в Люблінській вищій школі в Риках (Республіка Польща). Гарант ОП повідомила про тісну співпрацю з Міжнародним фондом «Допомога полякам на Сході», який технічно оснастив мультимедійний ресурсний центр. Випускники ОП поділились тим, що Академія стала стартовим майданчиком для їх особистісного зростання та індивідуальної інтернаціоналізації. Випускниця Катерина Кучер розповіла, що після закінчення Академії поїхала по обміну до США, після чого 5 років працювала вчителем англійської мови в Китаї, закінчила магістратуру у Великій Британії, а зараз викладає англійську мову онлайн. Випускниця Леся Гупалюк повідомила, що завдяки якісній ОП вона набула комплексу важливих вмінь і навичок та працевлаштувалась вчителем англійської мови в Польщі.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Усі учасники освітнього процесу розуміють суть студентоцентрованого підходу та академічної свободи. І викладацький, і студентський склад свідчать про наявність студентоцентрованих форм і методів в аудиторній та в позааудиторній роботі, поєднання освіти і науки, залучення до наукової діяльності та можливостей для розвитку наукових здібностей. Відбувається поєднання навчання з наукою за рахунок функціонування різних наукових гуртків, груп, роботи лабораторій. Оновлення змісту, форм та методів ОП відбувається відповідно до потреб студентів та згідно з результатами їх опитування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На платформі MOODLE рекомендується висвітлювати актуальну інформацію стосовно освітньої діяльності, розкладу тощо. Рекомендуємо щорічно оновлювати веб-сторінку з робочими програмами навчальних дисциплін. Бажано упровадити в навчальний процес дисципліну «Основи наукових досліджень» або «Action Research». Підсилити ефективність підписаних міжнародних угод.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Виявлені недоліки є несуттєвими та можуть бути виправлені у найкоротший термін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в КОГПА імені Тараса Шевченка детально описані у «Положенні про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка» та конкретизовано у робочих програмах відповідних дисциплін, які представлені на сайті академії. На першому занятті викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти зі змістом дисципліни, формами та методами контролю, що було засвідчено на зустрічі зі здобувачами вищої освіти. Відповідно до типу ОК викладачі передбачили різні види та форми контролю, так на заняттях з теоретичних дисциплін контроль засвоєння матеріалу здійснюється у формі усного опитування, дискусій, тестів та практичних завдань, тоді як на заняттях з практики усного і писемного мовлення домінують такі форми контролю як усне опитування, перевірка письмових творчих робіт, презентація проєктів. Робочими програмами передбачено і виконання ІНДЗ, критерії оцінювання до яких можна знайти у програмах. Оцінювання результатів навчання здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою, де мінімальний прохідний бал дорівнює 60.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (англійська)) відсутній. Формою підсумкової атестації з цієї спеціальності є комплексний кваліфікаційний екзамен, який проводиться відповідно до «Положенні про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів представлені у «Положенні про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній накопичувальній системі організації освітнього процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка» і є загальнодоступними для усіх учасників освітнього процесу. Студенти засвідчили на зустрічі, що вони знайомі із змістом цього положення. Об'єктивність оцінювання забезпечується впровадженням в навчальний процес ІТ-технологій у системі MOODLE, де є можливість створювати різноманітні тестові завдання з отриманням миттєвого результату. Запобігання і вирішення конфлікту інтересів регулюється «Положенням про апеляцію результатів контролю знань» і «Положенням про омбудсмена здобувачів вищої освіти». У разі виникнення конфлікту інтересів студенти можуть звернутися до омбудсмена, а саме заповнити анонімно заявку на сайті академії, у якій вказується проблема або звернутись особисто. У бесідах зі студентами та студентським ректоратом підтверджено відсутність конфліктних ситуацій на цей момент. Під час зустрічі зі студентами експертна група дізналась про конфлікт інтересів, який мав місце в академії кілька років тому і про результат вирішення цього конфлікту: викладача було звільнено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності знайшло відображення у низці положень академії, зокрема у «Положенні про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування» та «Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти» та інших. Основними інструментами роботи з метою протидії порушенням академічної доброчесності є програма Unichack, закуплена академією, яка уможливорює перевірку текстів на плагіат. На цій ОП перевірка курсових робіт на плагіат не є обов'язковою, а здійснюється за бажанням студентів або у разі виникнення сумнівів щодо унікальності роботи. По перевірці роботи студенти отримують довідку з зазначеним відсотком унікальності. У бесіді зі студентами експертна група переконалася у тому, що студенти дійсно добре проінформовані з цього питання. У своїх розповідях студенти зазначили, що багато роз'яснень з цього питання вони отримують від кураторів академічних груп. Окрім того, академічна доброчесність популяризується в академії за допомогою заходів, до яких залучені як студенти так і викладачі, а саме проведення круглих столів, лекцій та семінарів. У академії функціонує сектор моніторингу вищої освіти, який контролює стан проінформованості студентів у цьому напрямку.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Критерії оцінювання та контрольні заходи з запропонованих у ОП дисциплін, представлені у робочих програмах. Вони є чіткими, прозорими та доступними для усіх учасників освітнього процесу. З метою об'єктивізації процесу оцінювання в навчальний процес впроваджено тестові форми контролю, які представлені на платформі MOODLE. В академії прийнято «Положення про апеляцію результатів контролю знань» і «Положення про омбудсмена здобувачів вищої освіти», а також «Положення про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування». Здобувачі вищої освіти ознайомлені з наслідками академічної недоброчесності. Створення Сектору моніторингу якості освіти також сприяє загальному рівню якості та дотримання доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендуємо звернути увагу на розширення безкоштовних можливостей користування програмою Unichack. Пропонуємо внести зміни до словесного вираження оцінок, а саме розмежувати оцінку «добре» (82-89 балів) і оцінку «добре» (75-81 балів), а також оцінку «задовільно», яка перебуває у діапазоні від 74 до 67 балів і одночасно від 66 до 60 балів. Диференціацію можна зробити наступним чином 82 – 89 – дуже добре, 81 – 75 – добре, 74 – 67 – задовільно, 66 – 60 – достатньо.

Рівень відповідності Критерію 5.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність у академії відповідають критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Використовуючи інформацію, подану в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП», розміщеній в матеріалах самоаналізу, експертна група, керуючись методичними рекомендаціями для експертів Нацагенства, перевірила відповідність викладачів дисциплінам, які вони викладають. Встановлено, що переважна більшість викладачів відповідають дисциплінам, які вони читають, оскільки мають відповідну кваліфікацію, науковий ступінь, вчене звання та/або відповідні видання і публікації. Проте у деяких випадках така відповідність не простежується, зокрема викладач дисципліни «Латинська мова» А.В. Янков не має відповідної кваліфікації та публікацій; викладач дисципліни «Практична граматики» Д.Ч. Чик не має відповідних публікацій; викладач В.В. Кучер викладає дисципліни «Практика усного та писемного мовлення», «Теоретична фонетика англійської мови» не має відповідної кваліфікації та жодної публікації.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Бесіда з начальником відділу кадрів Галиною Попенко та представником сектору внутрішнього забезпечення якості освіти Тетяною Фокіною, а також ознайомлення з «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору» дозволяють стверджувати, що ця процедура є прозорою. Щорічно в академії формується рейтинг НПП, з результатами якого можна відкрито ознайомитися на сайті. З усього переліченого в матеріалах самоаналізу, що враховується під час проходження конкурсу, на особливу увагу заслуговує інтенсифікація академічної спільноти щодо кількості та якості опублікованих наукових і навчально-методичних праць. На сайті Академії містяться результати онлайн опитування "Викладач очима студентів". Під час зустрічі студенти також відзначали, що мають змогу давати оцінку освітній діяльності своїх викладачів шляхом участі в анонімному опитуванні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Упродовж зустрічей експертна група з'ясувала, що ЗВО здійснює тісну співпрацю з роботодавцями на рівні забезпечення базами для проходження практик – пропедевтичної (ознайомлювальної), педагогічної практики в мовних літніх таборах, навчально-педагогічної (пробні уроки в школі) та переддипломної педагогічної. На сайті Академії розміщено скан-копії угод про співпрацю із загальноосвітніми школами I-III ступенів м. Кременця. Роботодавці підтвердили цю форму співпраці, також зазначили, що вони беруть участь в анкетуванні щодо якості ОП та її випускників, а також залучені до її вдосконалення, зокрема Н.В. Степанюк, вчитель німецької мови, заступник директора з навчально-виховної роботи з іноземних мов Кременецької спеціалізованої школи I-III ступенів № 2, працювала у складі проєктної групи ОП в 2019 р.; директорами сільських і міських ЗОШ I-III ст. Тернопільської області Слівчуком С.В., Владикою Л.А., Миндзар І.М., Валігурою В.В. надали рецензії-відгуки на оновлену в 2019 р. ОП. Під час бесіди роботодавці схвально відгукувались про надані вчителям шкіл можливості щодо підвищення кваліфікації, участі в науково-методичних семінарах, круглих столах, які організуються кафедрою іноземних мов та методики їх викладання. Відзначено участь Академії у роботі методичних об'єднань вчителів англійської мови, співпрацю у написанні проєктів, сприяння у співпраці з волонтерами.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Учителька англійської мови Волинського ліцею ім. Нестора Літописця Скакальська О.В. залучена до аудиторних занять на ОП, зокрема викладає позакредитну навчальну дисципліну «Актуальні проблеми навчання іноземної мови в НУШ». На час участі в освітньому процесі з нею було укладено цивільно-правові угоди та вона отримувала погодинну оплату своєї праці. Гарантом ОП Н.Г. Воронцовою було повідомлено, що до освітнього процесу залучаються лектори з-за кордону, а особливо тісною є співпраця з Н. Грушицькою, випускницею 2011 року,

засновницею польської мережі шкіл іноземних мов «Say Hello School». Експертній групі було повідомлено, що Академія розпочинає свою співпрацю з німецькою організацією «Молодь за кордоном» Д. Майера, зокрема стосовно надання студентам можливості проходження педагогічної мовної практики в Німеччині. Двоє студентів влітку в 2019 р. вже їздили до Німеччини з ознайомлювальним візитом.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Академічний персонал ОП підвищує свою кваліфікацію відповідно до постанови КМУ № 800 та «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка». В таблиці 2 звіту про самооцінювання є підтвердження про підвищення кваліфікації викладачів ОП (Тернопільський національний педагогічний університет ім. Володимира Гнатюка, Житомирський державний університет імені Івана Франка, Інститут історії і міжнародних відносин Вармінсько-Мазурського університету в Ольштині (Польща), Кременецько-Почаївський державний історико-архітектурний заповідник, Північний університетський центр у Бая-Маре (Румунія), Куявський університет у Вроцлавеку (Польща). Викладач Кучер В.В. пройшов тренінги Корпусу миру США в Україні «Шляхи впровадження Нової Української школи на уроках англійської мови», «Розробка та управління проектами» у 2019 р. Викладач Семенін Т.С. пройшла міжнародне онлайн стажування «Exploring the world of English language teaching» (Cambridge Assessment English) (12 год.) в 2018 р., а Воронцова Н.Г. пройшла онлайн курс «Understanding Language Learning and Teaching» на міжнародній освітній онлайн платформі «Future Learn» за підтримки Університету Саутгемптона (Велика Британія) та Британської Ради в 2017 р. На сайті Академії є перелік угод стосовно міжнародного співробітництва, хоча їх скан-копії на сайті відсутні.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

До удосконалення викладацької майстерності менеджмент Академії заохочує НПП ОП шляхом здійснення рейтингування, участі в конкурсах, преміювання та грошових винагород. Відповідні положення містяться на сайті Академії. За свідченнями керівництва ЗВО сприяє стажуванню, навчанню та дослідницькій роботі НПП у вітчизняних та закордонних навчально-освітніх закладах.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Участь у семінарах міжнародного рівня, підвищення кваліфікації у закордонних установах, залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків безумовно сприяє творчому та професійному зростанню викладачів, залучених до викладання на ОП. Тісна співпраця з вчителями-практиками, залучення їх до викладання на ОП та до перегляду ОП також є позитивною практикою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Недостатня співвіднесеність окремих викладачів до дисциплін, які вони забезпечують.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна на професійна кваліфікація викладачів забезпечує якісне викладання на ОП. Конкурсний добір проводиться відповідно до нормативно-правової бази. Професіонали-практики широко залучаються до освітнього процесу. Зазначені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група переглянула ролики на каналі Youtube, що розповідають про матеріально-технічну базу Академії, і впевнилась, що наявні ресурси у повному обсязі забезпечують якісне викладання на ОП: аудиторії мають свій профіль та естетично оформлені. Лекційні аудиторії обладнані проекторами, ноутбуками та інтерактивною дошкою. На ПО функціонує комп'ютерний клас, обладнаний професійною програмою з вивчення англійської мови. При кафедрі іноземних мов діє медіа-кабінет, який крім комп'ютерів зі встановленим програмним забезпеченням для вивчення англійської мови, має широкий спектр літератури, як навчальної так і художньої, англійською мовою. Здобувачі можуть вільно нею користуватися.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Всі приміщення Академії обладнані безкоштовним Wi-Fi. Бібліотечний фонд налічує майже 100 000 примірників. Здобувачі вільно користуються підручниками, художньою літературою та сервісами бібліотеки. Електронна бібліотека має доступ до міжнародної наукометричної бази Web of Science. Усі ці сервіси є безкоштовними. Також слід зазначити, що в Академії функціонує платформа MOODLE, на якій розміщено навчальні матеріали та завдання для самостійної роботи. Під час дистанційного навчання викладачі та здобувачі активно використовують різноманітні засоби навчання – Zoom, Viber, соціальні мережі. Таке розмаїття пов'язано з тим, що студенти перебувають по своєму постійному місцю проживання, а місцевість Тернопільської та прилеглих областей є гористою, через що здобувачі іноді мають обмежений доступ до інтернету. Академія сприяє підвищенню навичок роботи своїх співробітників у цих програмах: було проведено інструктаж щодо роботи у програмі Zoom.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Переглядаючи відеоматеріали про Академію та фото, розміщені на сайті, експертна група впевнилась, що соціально-побутові умови здобувачів задоволені у повній мірі – у центральному приміщенні Академії є актові та концертні зали, медпункт, пункт харчування, стадіон та спортзал. Загальному розвитку самосвідомості здобувачів сприяють музеї, створені в Академії – Музей довоєнної фотографії, музей освіти, етнографічна світлиця Волині. Під час вільної зустрічі експертна група впевнилась, що здобувачі мають можливість урізноманітнити дозвілля та розвивати таланти: в Академії активно працює і гастролює студентський театр «Пілігрим», працюють ансамбль народного танцю «Горлиця», камерний хор, численні спортивні секції з футболу, баскетболу, волейболу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В Академії розроблено чітку систему правил, регулювань та положень, що спрямовані на регулювання усіх аспектів навчання та життєдіяльності здобувачів. Ці положення, а також можливості їх застосування вчасно і у повному обсязі доводяться до відома здобувачів через сайт та кураторів груп. Велику роль у цьому процесі відіграє студентське самоврядування, або як вони самі себе назвали – Студентський парламент. Під час зустрічі з його активом, здобувачі відзначали відкритість адміністрації та усіх служб Академії до співпраці. Серед обов'язкових дисциплін на ПО є «Безпека життєдіяльності», та позакредитний курс «Буллінг як соціальне явище». У відповідь на новітні виклики, на ряду з психологічною службою в академії введено посаду омбудсмена, який опікується захистом прав, свобод та інтересів здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час перегляду відеороликів експертна група переконалась, що в Академії створено всі умови для навчання здобувачів з особливими потребами: входи до усіх приміщень обладнані пандусами та кнопками виклику допомоги. Під час зустрічей зі здобувачами останні зазначали, що на прохання студентки з особливими потребами, що навчається на іншій ОП, заняття з деяких предметів було пересено на перший поверх.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В Академії розроблено ряд положень, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій різних рівнів, які викладені на сайті. Студенти є обізнаними з різними способами оприлюднення виявлених конфліктних ситуацій (куратор груп, обмудсмен, вихователь гуртожитку, психологічна служба, декілька гугл-форм на сайті). Під час бесіди зі здобувачами експертна група переконалася у обізнаності здобувачів вищої освіти щодо можливостей вирішення конфліктних ситуацій. Студенти зазначали, що такі випадки загалом відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Ознайомившись зі Звітом про результати акредитаційної експертизи ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), яка відбулася 09.12.2019 – 11.12.2019, у якому вказувалося на відсутність пандусів в академічних будівлях та гуртожитках, експертна група переконалася, що відтоді керівництво академії вжило заходів щодо усунення цієї проблеми - пандуси чітко видно на відеороликах та на сайті розміщено звіт про проведені роботи за 10 січня 2020 року.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

В умовах, що склалися на даний момент, експертна група вважає, що здобувачам слід забезпечити більш широкий перелік бібліотечних он-лайн сервісів (доступ до онлайн-бібліотек).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В академії створено освітнє середовище, яке забезпечує потреби здобувачів вищої освіти у питаннях отримання інформації. Виявлені недоліки не є суттєвими та не впливають на якість освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Дотримання визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється «Положенням про процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка», яке розміщено на офіційному сайті академії. На зустрічах з академічною спільнотою та стейкхолдерами було зафіксовано їхню активну та регулярну залученість до процесу перегляду та удосконалення ОП. Зокрема вчителі англійської мови Миндзар І. М., Довга Н. П. та підприємець, директор мовної школи “Bright Language School” підтвердили свою роботу у проектній групі з питань перегляду та удосконалення ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти залучені до перегляду ОП та підтвердили факт врахування своїх побажань, зокрема збільшення кількості кредитів на практику усного і писемного мовлення, а також введення ще одного виду практики «Професійна (ознайомлювальна) практика» (ОП 2019 р.). Крім того на сайті академії запроваджено онлайн-опитування щодо якості ОП, а також опитування «Викладач очима студентів». Результати опитування

знайшли своє відображення у ОП 2019 р., де з'явилися такі нормативні дисципліни як «Лінгвокраїнознавство» та «Література англomовних країн», а до пулу вибірових дисциплін додано «Медіа-грамотність для освітян», «Лінгвістична прагматика», «Мова і міжкультурна комунікація».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Кафедра іноземних мов та методики їх викладання налагодила тісну співпрацю із закладами освіти не лише цього регіону, а й держави-сусіда Польщі. Так у 2019 році Н. Грушицька – директор мовної школи “Say Hello School” (Республіка Польща) підтримала пропозицію волонтера Корпусу Миру США в Україні А. Краузе щодо введення педагогічної практики в літніх мовних таборах, яка була додана в проєкт ОП 2019 р. У 2019 р. укладено угоду між Академією та Мовною школою, відповідно до якої кращі студенти проходять практику в літніх мовних таборах цієї школи. У рубриці сайту Академії «Міжнародні угоди» зазначена співпраця з цією школою. На зустрічі з роботодавцями встановлено, що вони активно залучені до процесу перегляду ОП та беруть участь у засіданнях кафедри. Перелік партнерів-роботодавців щодо розроблення, моніторингу та періодичного перегляду ОП представлений на сайті академії. Викладачі кафедри долучаються до засідань методичних об'єднань вчителів англійської мови та проводять для них семінари.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На факультеті існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного зростання випускників ОП (http://www.kogpi.edu.te.ua/images/stories/Henrikh/angl_kaf/ENg.pdf). В академії створено відділ практики, який долучається до роботи з випускниками цього ЗВО. На зустрічах з роботодавцями було багато випускників кафедри, яка забезпечує викладання на цій ОП. Усі випускники позитивно відгукувалися про академію загалом та викладачів кафедри, які забезпечують викладання на цій ОП. На відкритій зустрічі вони розповіли про свій успішний професійний шлях та плідну співпрацю з кафедрою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В академії функціонує сектор моніторингу якості освіти, який опікується цим питанням. Сектор моніторить не лише стан задоволеності цією ОП здобувачами вищої освіти, але й роботодавцями та випускниками, про що свідчать опитувальники та результати опитувань на сайті академії.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Програма акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На робочих зустрічах з гарантом та проєктною групою цієї ОП експертна група відзначає сформовану культуру якості, яка відображається у прагненні викладачів до вдосконалення, бажанні організації співпраці з Британською Радою для імплементації світових тенденцій та найкращих практик оцінювання англійської мови в освітній процес, введення окремого модулю «Практика», який би передбачав 2-денне виробниче навчання у базових школах, а представників роботодавців ввести до кваліфікаційної комісії. Усі зазначені вище аспекти позитивно вплинуть на удосконалення ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Має місце тісна співпраця з роботодавцями. Враховуються інтереси зацікавлених сторін у перегляді ОП. На виконання рекомендацій акредитаційної експертизи ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» було створено Сектор моніторингу якості освіти як окремий структурний підрозділ та прийнято «Положення про сектор моніторингу якості освіти», який координує роботу усіх учасників освітнього процесу щодо забезпечення якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Для відстеження кар'єрного шляху усіх випускників створити «Асоціацію випускників академії».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У академії налагоджена процедура перегляду ОП з урахуванням рекомендацій та побажань зацікавлених сторін та створено сектор моніторингу якості освіти, що відповідає критерію 8. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група переконалась, що правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є дійсно прозорими та доступними. Вони регулюються статутом академії та зокрема такими положеннями як «Положенням про організацію освітнього процесу в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка», «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти», «Положенням про сектор моніторингу якості освіти Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка». Визначені положення є загальнодоступними на офіційному сайті академії, що підтверджує виконання закладом своєї суспільної місії, інформування зацікавлених сторін про усі аспекти освітнього процесу та створення опори для публічної довіри. На підставі проведених зустрічей з учасниками освітнього процесу, а також моніторингу офіційного сайту КОГПА імені Тараса Шевченка у експертній групі є усі підстави вважати, що ці внутрішні нормативно-правові акти дійсно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному сайті КОГПА імені Тараса Шевченка було оприлюднено проект освітньої програми «Середня освіта(мова і література (англійська))» та створено гугл-форми для здобувачів вищої освіти, випускників та стейкхолдерів задля отримання зауважень та пропозицій. Експертній групі не вдалось встановити дату опублікування проекту ОП на 2020 рік в зв'язку з відсутністю цієї дати на сайті. Результати рекомендацій щодо проекту цієї ОП відсутні на сайті.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертною групою встановлена наявність своєчасно оприлюдненої достовірної інформації про освітню програму на офіційному сайті академії. Освітня програма за професійним спрямуванням «Середня освіта (Мова і література(англійська))» складається з загальної інформації, мети освітньої програми, очікуваних результатів та переліку компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднений на сайті є достатнім для забезпечення

проінформованості зацікавлених сторін та надання їм можливості зробити свідомий вибір чи внести свої побажання щодо покращення програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усі нормативно-правові акти відповідають вимогам та є загальнодоступними. Також академія забезпечує зворотній зв'язок зі стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти задля покращення цієї ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На підставі зустрічей зі студентами у експертної групи є сумніви щодо прозорості їх ознайомлення з вибірковими-компонентами ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом виявлені факти відповідають Критерію 9, а виявлені недоліки не є критичними.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Завдяки дистанційній формі акредитаційної експертизи відкрилися нові аспекти діяльності академії та розширилась географія респондентів. Експертна група була вражена відкритою зустріччю, на яку прийшли випускники академії, а зараз практикуючі вчителі, які із захватом розповідали про свою альма-матер.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Горбенко Наталія Вікторівна

Члени експертної групи

Коноваленко Тетяна Василівна

Поселецька Катерина Андріївна

Новік Крістіна Іванівна